

Wypełnia Zespół Kierunku	Nazwa modułu (bloku przedmiotów): <b>Przedmiot fakultatywny</b>					Kod modułu:	
	Nazwa przedmiotu: <b>Motywy - problemy - konteksty - tradycja. W kręgu wybranych zagadnień malarstwa.</b>					Kod przedmiotu:	
	Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł: <b>Instytut Pedagogiczno-Językowy</b>						
	Nazwa kierunku: <b>filologia polska</b>						
	Forma studiów: <b>stacjonarne</b>		Profil kształcenia: <b>praktyczny</b>			Specjalność: <b>filologia polska - nauczycielska/z logopedią/filologiczna obsługa biznesu/ dziennikarsko-publicystyczna</b>	
	Rok / semestr: <b>I-III / 1-6</b>		Status przedmiotu / modułu: <b>fakultatywny</b>			Język przedmiotu / modułu: <b>polski</b>	
	Forma zajęć	wykład	ćwiczenia	laboratorium	projekt	seminarium	inne (wpisać jakie)
	Wymiar zajęć		<b>15</b>				
Koordynator przedmiotu / modułu		dr Katarzyna Jarosińska-Buriak					
Prowadzący zajęcia		dr Katarzyna Jarosińska-Buriak					
Cel przedmiotu / modułu		<p>Wykształcenie umiejętności niezbędnych do wartościowania zjawisk estetycznych.</p> <p>Pogłębienie i usystematyzowanie wiedzy o wybitnych dziełach malarskich (głównie XIX wieku oraz przełomu XIX i XX w.).</p> <p>Wyposażenie w narzędzia i umiejętności pozwalające na rozpoznanie wybranych koncepcji filozoficznych epoki w dziele estetycznym, ze szczególnym uwzględnieniem ich konsekwencji znaczeniowych i formalnych.</p> <p>Usystematyzowanie wiedzy o najistotniejszych trendach, tendencjach i nurtach estetycznych XIX w. i przełomu XIX i XX w., ze szczególnym uwzględnieniem postulatów dotyczących sztuki oraz kontekstów filozoficznych.</p> <p>Zapoznanie z charakterystycznymi wyznacznikami warsztatu malarskiego.</p> <p>Zapoznanie z wyznacznikami stylu wybranych dzieł, ze szczególnym podkreśleniem aspektu macierzystego kontekstu epoki i relacji względem tradycji.</p>					
Wymagania wstępne		Wiadomości z zakresu literatury i malarstwa XIX w. na poziomie szkoły średniej.					

<b>EFEKTY KSZTAŁCENIA</b>		
Nr	Opis efektu kształcenia	Odniesienie do efektów dla <b>kierunku</b>
01	Operuje podstawowymi wiadomościami z zakresu wybranych dzieł malarskich XIX w., ich kontekstu i powiązań z dziedziną literatury. Posługuje się podstawowymi pojęciami z zakresu odbioru dzieła sztuki.	K_W03

02	Rekonstruuje tradycję literacką i malarską jako element dziedzictwa kulturowego kraju i Europy oraz wskazuje jej reperkusje w sferze współczesności, mając świadomość jej ponadczasowego charakteru, jak również potrafi dostrzec jej powiązania i obecność w rzeczywistości nowych mediów komunikacyjnych.	K_W09
03	Wyszukuje, analizuje, ocenia i selekcjonuje informacje z wykorzystaniem różnych źródeł i sposobów.	K_U01 K_U03
04	Odtwarza i stosuje wiedzę z zakresu metod analizy i interpretacji dzieł malarskich z różnych epok oraz odpowiednio dobiera metody analizy i interpretacji.	K_U08 K_U03
05	Formułuje i wyraża indywidualne poglądy w zakresie tematyki zajęć.	K_U10
06	Potrafi krytycznie weryfikować i przeformułowywać swoje stanowiska i sądy.	K_K04

### TREŚCI PROGRAMOWE

#### Wykład

#### Ćwiczenia

Klasyczne definicje i ujęcia piękna w filozofii i teologii (Platon, pitagorejczycy, Witruwiusz, Plotyn, św. Augustyn, Pseudo-Dionizy Areopagita, dzieło opata Sugera jako realizacja średniowiecznej koncepcji piękna). Triada platońska: piękno – prawda – dobro. Kontemplacja. Przeżycie estetyczne. Estetyka. Koncepcje i teorie piękna (estetyczny obiektywizm a estetyczny subiektywizm).

Dzieło sztuki jako komunikat. Cechy komunikowania a dzieło sztuki. Jacek Malczewski – cykle z Tobiaszem jako przykład interpersonalnego wymiaru sztuki. Kolisty charakter komunikowania na przykładzie Olimpij Eduarda Maneta i Muzykującego anioła Melozza da Forli. Sprzężenie zwrotne i samozwrotne w komunikacie malarskim na przykładzie Śniadania na trawie Eduarda Maneta i Śniadania na trawie Claude'a Moneta oraz obrazów Malczewskiego Ojczyzna i serii Polonii. Rola kontekstu w odbiorze dzieła sztuki na przykładzie Trójcy Andrieja Rublowa i Stworzenia Chagalla. Nieuchronność i nieodwracalność a metaforyka motywu Zwiastowania w tradycji malarskiej.

Słowo-obraz-gest czyli intersemiotyczny charakter przekazu Teoria korespondencji sztuk.. Omówienie na przykładzie wybranych pozycji]. Od starożytnej formuły *ut pictura poesis* do dziewiętnastowiecznej teorii korespondencji sztuk. Triada literatura – malarstwo – muzyka (w świetle refleksji nad materią, narzędziami i rezultatem komunikatu). Transpozycja i synestezja jako zjawiska typowe dla syntezy sztuk. Przykłady przenikania się literatury, malarstwa i muzyki (Kandynski, Chagall, Dali, Grochowiak, Staff). Film jako synteza sztuk.

Szczególne miejsce impresjonizmu w tradycji kultury. Geneza malarstwa impresjonistycznego. Impresjonizm jako reakcja na nurt akademicki w malarstwie. Założenia akademizmu. Protesty malarzy wobec promowania skostniałego malarstwa przez jurorów i krytyków w ramach corocznych tzw. salonów. Podstawowe założenia programowe impresjonizmu na przykładzie malarskiego manifestu impresjonistycznego: „Impresja. Wschód słońca” C. Moneta. Tematyka obrazów impresjonistycznych. Wrażeniowość i subiektywizm jako podstawowa zasada twórczości malarskiej w impresjonizmie (na przykładzie obrazów francuskich i polskich impresjonistów). Natura jako źródło inspiracji malarzy impresjonistów. Próba oddania gry światła w plenerze. Serie malarskie inspirowane obserwacją zmian światła w ciągu dnia. Dywizjonizm i pointylizm, gra światłem, zatarcie konturów, jako wyznaczniki techniki w malarstwie impresjonistycznym i jego literackie odpowiedniki (eufonia, onomatopeje, melodyjność jako próba wprowadzenia ruchu, dynamizmu i wielowymiarowości tekstu). Impresjonizm jako swoisty *poemat o świetle*, czyli – poszukiwanie tego, co transcendentne, ale i nieokreślone.

Ekspresjonizm - jako świadomy siebie kierunek (rozkwit w latach 1910 – 1925) i jako metoda twórcza (narastał w ostatnim dwudziestolecu XIX w.); Vincent van Gogh jako przedstawiciel ekspresjonizmu (deformacja, ekspresja, malarstwo komórkowe); Edward Munch jako przedstawiciel ekspresjonizmu (opozycje: ciało – duch, materia – transcendencja, zło – dobro, donna angelicata – donna diabolica, indywidualizm – masa, życie – śmierć); ekspresjonizm w teatrze: Edward Gordon Craig (1872-1966) i Wielka Reforma Teatru (gest, ruch, taniec, choreografia, idea nadmarionety); Wsiewołod Meyerhold (1874-1940) i konstruktywizm (scena konstruktywistyczna, kolektywizm).

Kubizm. Sztuka abstrakcyjna jako rezultat pęknięcia między człowiekiem a naturą (Wilhelm Worringer); sztuka abstrakcyjna a sztuka realistyczna (natura jako źródło sztuki realistycznej, wyobraźnia jako źródło sztuki abstrakcyjnej); rok 1910 umowna data narodzin sztuki abstrakcyjnej (Wassily Kandinsky); kubizm (1906-1914) jako jeden z kierunków sztuki abstrakcyjnej; Georges Braque (1882 – 1963) i Pablo Picasso (1881 – 1973) jako przedstawiciele kubizmu; zaplecze kubizmu: malarstwo Paula Cezanne’a (1839-1906), sztuka afrykańska, szeroko rozumiany prymitywizm, „sztuka naiwna”, poszukiwania intelektualne i konceptualizm; fazy kubizmu: 1907 – 1910 – cezannowska (prekubizm, faza prekubistyczna); 1910 – 1912 – faza analityczna, kubizm hermetyczny, od 1912 – faza syntetyczna; collage i papier collé jako wyraz eksperymentów formalnych.

Dadaizm. Ośrodki dadaizmu i jego przedstawiciele: Zurych (Tristan Tzara, Hans Arp, Hugo Ball); Paryż (Tristan Tzara, Francis Picabia, Andre Breton, Louis Aragon, Paul Eluard); Nowy Jork (Francis Picabia, Marcel Duchamp, Man Ray); antypolityczność dadaizmu; programowa kontestacja: kultury, konwencji, autorytetów; prowokacja, mistyfikacja; kult podświadomości; fazy rozwojowe dadaizmu: 1913-1916 – predadaizm; 1916-1922 – rozwój dadaizmu; 1913 r. – Armory Show, Nowy Jork - Marcel Duchamp wystawia „Akt schodzący po schodach”; chronofotografia i ready-made, czyli rzeczy gotowe; Marcel Duchamp i Francis Picabia jako przedstawiciele sztuki dadaizmu i ich dzieła; Aleksander Wat i jego eksperymenty formalne jako przykład posiłkowania się technikami dadaistycznymi.

Surrealizm jako metoda twórcza i zabawa podświadomością – warsztaty. Zapis automatyczny (écriture automatique); przypadek jako metoda; „wyśmienity trup” (kolektywne tworzenie tekstów literackich); poszukiwanie poezji integralnej; egzaltacja wolności; budowanie „modelu czysto wewnętrznego”; przywołanie kluczowych postaci surrealizmu i ich dzieł (Andre Breton, Louis Aragon, Paul Elouard, Salvador Dali, Joan Miro, Giorgio de Chirico, René Magritte).

## Laboratorium

### Projekt

Literatura  
podstawowa

1. Jan Białostocki, Sztuka cenniejsza niż złoto. Opowieść o sztuce europejskiej naszej ery, t. 1 i 2, Warszawa 1991.
2. Jan Białostocki, Symbole i obrazy w świecie sztuki, t. 1 i 2, Warszawa 1982.
3. K. Zwolińska, Z. Malicki, Słownik terminów plastycznych, Warszawa 1999.
4. Herbert Read, Sens sztuki, przeł. K. Tarnowska-Konarek, Warszawa 1994.
5. Maria Gołaszewska, Zarys estetyki. Problematyka. Metody. Teorie, Kraków 1973.
6. Historia piękna, pod redakcją Umberto Eco, przełożyła Agnieszka Kuciak, Kraków 2005.
7. Estetyki filozoficzne XX wieku, pod red. Krystyny Wilkoszewskiej, Kraków 2000.
8. Wobec sztuki. Historia. Krytyka. Teoria, pod redakcją Elżbiety Wolickiej i Piotra Kosiewskiego, Lublin 1992.
9. G. Gazda, Słownik europejskich kierunków i grup literackich XX wieku, Warszawa 2000.

	10. Artur Hutnikiewicz, <i>Od czystej formy do literatury faktu. Główne teorie i programy literackie XX stulecia</i> , Warszawa 1973.	
Literatura uzupełniająca	W. Tatarkiewicz, <i>Historia filozofii</i> , t. I-III, Warszawa 1990. W. Tatarkiewicz, <i>Dzieje sześciu pojęć</i> , Warszawa 1988. <i>Historia piękna</i> , pod red. Umberto Eco, Poznań 2007 (tu: <i>Piękno romantyczne i Religia piękna</i> ).	
Metody kształcenia	pogadanka, opis, prezentacja multimedialna, praca z tekstem, dyskusja, mapa myśli, schematy wyboru, burza mózgów, praca z obrazami, metoda zdań niedokończonych, wiersz połówkowy, narzędzia TOC	
Metody weryfikacji efektów kształcenia		Nr efektu kształcenia przedmiotu
Ustna lub pisemna odpowiedź obejmująca zagadnienia z wykładów (ocena)		01 02 03 04 05 06
Aktywność na ćwiczeniach		01 02 03 04 05 06
Praca w grupach i prezentacja efektów pracy		01 02 03 04 05 06
Forma i warunki zaliczenia	ZO Ustna lub pisemna odpowiedź obejmująca zagadnienia z ćwiczeń (ocena). Aktywny udział w zajęciach (według oceny prowadzącego) jest promowany możliwością podwyższenia stopnia końcowego.	
<b>NAKŁAD PRACY STUDENTA</b>		
	Liczba godzin	
Udział w wykładach		
Samodzielne studiowanie tematyki wykładów		
Udział w ćwiczeniach audytoryjnych i laboratoryjnych*	15	
Samodzielne przygotowywanie się do ćwiczeń*	4	
Przygotowanie projektu / eseju / itp.*		
Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia	7	
Udział w konsultacjach		
Inne		
<b>ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz.</b>	<b>26</b>	
<b>Liczba punktów ECTS za przedmiot</b>	<b>1</b>	
Liczba p. ECTS związana z zajęciami praktycznymi*	<b>(20)</b> <b>1 ECTS</b>	
Liczba p. ECTS za zajęciami wymagające bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich	(15) 0,6 ECTS	

Wypełnia Zespół Kierunku	Nazwa modułu (bloku przedmiotów): <b>Przedmiot fakultatywny</b>					Kod modułu:	
	Nazwa przedmiotu: <b>W kręgu zjawisk literackich europejskiego romantyzmu. Motywy. Symbole. Idee</b>					Kod przedmiotu:	
	Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł: <b>Instytut Pedagogiczno-Językowy</b>						
	Nazwa kierunku: <b>filologia polska</b>						
	Forma studiów: <b>stacjonarne</b>		Profil kształcenia: <b>praktyczny</b>			Specjalność: <b>filologia polska - nauczycielska/filologiczna obsługa biznesu/dziennikarsko-publicystyczna</b>	
	Rok / semestr: <b>I-III / 1-6</b>		Status przedmiotu / modułu: <b>fakultatywny</b>			Język przedmiotu / modułu: <b>polski</b>	
	Forma zajęć	wykład	ćwiczenia	laboratorium	projekt	seminarium	inne (wpisać jakie)
	Wymiar zajęć		<b>15</b>				

Koordynator przedmiotu / modułu	dr Katarzyna Jarosińska-Buriak
Prowadzący zajęcia	dr Katarzyna Jarosińska-Buriak
Cel przedmiotu / modułu	<p>Pogłębienie i usystematyzowanie wiedzy o wybitnych arcydziełach literatury światowej (przede wszystkim europejskiej) z jednoczesnym wprowadzeniem elementów analizy historycznoliterackiej.</p> <p>Wyposażenie w narzędzia i umiejętności pozwalające na rozpoznanie wybranych koncepcji filozoficznych epoki w dziele literackim, ze szczególnym uwzględnieniem ich konsekwencji znaczeniowych i formalnych.</p> <p>Usystematyzowanie wiedzy o najistotniejszych trendach, tendencjach i nurtach artystycznych epok, ze szczególnym uwzględnieniem postulatów dotyczących literatury oraz kontekstów filozoficznych.</p> <p>Zapoznanie z charakterystycznymi wyznacznikami warsztatu poetyckiego i dramaturgicznego.</p> <p>Zapoznanie z kontekstem malarskim epoki.</p> <p>Zapoznanie z wyznacznikami stylistyki i konwencji literackich wybranych utworów, ze szczególnym podkreśleniem aspektu macierzystego kontekstu epoki i relacji względem tradycji historycznoliterackiej.</p> <p>Uświadczenie możliwości różnorodnych sposobów interpretacji, pomagających w zrozumieniu niejednorodnych pod względem przynależności gatunkowej oraz zróżnicowanych co do stopnia trudności, utworów literackich.</p>
Wymagania wstępne	<p>Wiadomości z zakresu literatury romantyzmu na poziomie szkoły średniej.</p> <p>Znajomość aparatury pojęciowej z zakresu analizy i interpretacji dzieła literackiego.</p>

#### EFEKTY KSZTAŁCENIA

Nr	Opis efektu kształcenia	Odniesienie do efektów dla kierunku
01	Operuje podstawowymi wiadomościami z zakresu wybranych dzieł literackich doby romantyzmu, ich kontekstu filozoficznego i powiązań z dziedziną sztuk plastycznych.	K_W03
02	Wskazuje podstawowe elementy postawy romantycznej odwołując się do przykładów bohaterów dzieł literackich Puszkina, Goethego, Schillera, Chateaubrianda i Madame de Staël.	K_W03
03	Rozróżnia i przywołuje podstawowe tendencje filozoficzne i malarskie epoki.	K_W03
04	Rekonstruuje światopogląd okresu jako element dziedzictwa kulturowego kraju i Europy oraz wskazuje jego reperkusje w sferze współczesności, mając świadomość jego ponadczasowego charakteru, jak również potrafi dostrzec jego powiązania i obecność w rzeczywistości nowych mediów komunikacyjnych.	K_W09
05	Wyszukuje, analizuje, ocenia i selekcjonuje informacje z wykorzystaniem różnych źródeł i sposobów.	K_U01 K_U03
06	Odtwarza i stosuje wiedzę z zakresu metod analizy i interpretacji dzieł literackich z różnych epok oraz odpowiednio dobiera metody analizy i interpretacji.	K_U08 K_U03
07	Formułuje i wyraża indywidualne poglądy w zakresie tematyki zajęć.	K_U10
08	Potrafi krytycznie weryfikować i przeformułowywać swoje stanowiska i sądy.	K_K04
<b>TREŚCI PROGRAMOWE</b>		
<b>Wykład</b>		
<b>Ćwiczenia</b>		
<p>Ogród francuski a ogród angielski jako wyraz filozofii twórczości i zapowiedź przełomu romantycznego.</p> <p>Przemiany rozumienia wyrazu romantyzm w koncepcjach filozofów i literatów.</p> <p>Najistotniejsze zjawiska epoki „Sturm und Drang”.</p> <p>„Zbójcy” Schillera jako zapowiedź dramatu romantycznego. Schiller jako twórca bohatera „zbuntowanego”.</p> <p>Charakterystyka twórczości Novalisa. Idea nocy, snu, marzenia w literaturze i malarstwie romantycznym.</p> <p>„Kot w butach” Tiecka jako przykład realizacji idei ironii romantycznej. Nowatorski charakter dzieła.</p> <p>Malarstwo doby romantyzmu – tematy, wątki, motywy, przedstawiciele (Friedrich, Goya, Géricault, Delacroix).</p> <p>Twórczość literacka Madame de Staël (<i>Korynna</i>). Madame de Staël i jej koncepcja literatury.</p> <p>Filozofia Jana Jakuba Rousseau.</p> <p>Johann Gottlieb Fichte i jego filozofia.</p> <p>Dualizm w koncepcjach prawodawców romantyzmu. Kategoria dualizmu w literaturze romantycznej.</p> <p>Filozofia Hegla.</p> <p>Françoise – René Chateaubriand i jego „nowoczesna melancholia“ (twórczość i model bohatera literackiego).</p> <p>Charakterystyka bohaterów „Eugeniusza Oniegina” Puszkina. Eugeniusz Oniegin jako antybohater romantyczny. „Eugeniusz Oniegin” jako przykład ironii romantycznej. „Eugeniusz Oniegin” jako dzieło synkretyczne (poemat dygresyjny, epepeja, nowoczesna powieść psychologiczno-obyczajowa pisana wierszem).</p> <p>Charakterystyka Fausta. „Faust” Goethego jako dzieło filozoficzne.</p> <p>Koncepcja donna angelicata. Bohaterki romantyczne ucieleśniające ideał donna angelicata.</p> <p>Teoria korespondencji sztuk.</p> <p>Gotycyzm w literaturze i kulturze doby romantyzmu (malarstwo i literatura).</p> <p>Echa filozofii idealistycznej w myśli, literaturze i malarstwie romantycznym.</p>		

Laboratorium	
Projekt	
Literatura podstawowa	<p>J.W. Goethe, <i>Cierpienia młodego Wertera</i>, przeł. Franciszek Mirandola, oprac. Zygmunt Zagórowski, Karków 1992, BN II, 22.</p> <p>J. W. Goethe, <i>Faust</i>, cz. 1 i 2, przeł. Feliks Konopka, Warszawa 1962.</p> <p>Friedrich von Schiller, <i>Zbójcy. Dramat w pięciu aktach</i>, przeł. Feliks Konopka, wstępem i objaśnieniami opatrzyła Olga Dobijanka-Witczakowa, Wrocław 1964, BN II, 30.</p> <p><i>Poeci języka angielskiego</i>, wybór i opracowanie Henryk Krzeczkowski, Jerzy Stanisław Sito, Juliusz Żuławski, t. 1-3, Warszawa 1969-1974 (William Blake, William Wordsworth, Samuel Taylor Coleridge, Percy Bysshe Shelley, John Keats).</p> <p>L. Tieck, <i>Kot w butach. Świat na opak</i>, przeł. L. Libera, Zielona Góra 2007.</p> <p>William Blake, <i>Poezje wybrane</i>, przeł. i oprac. Z. Kubiak, Warszawa 1991.</p> <p>Walter Scott, <i>Waverley albo laty temu sześćdziesiąt</i>, przeł. Teresa Świdorska, Warszawa 1961.</p> <p>George Gordon Byron, <i>Wybór dzieł</i>, wybór, przedmowa, redakcja i przypisy Juliusz Żuławski, Warszawa 1959 (<i>Giaur, Korsarz, Don Juan</i>).</p> <p>Francoise-René Chateaubriand, <i>René</i>, przeł. Tadeusz Żeleński- Boy, oprac. Anna Tatarkiewiczowa, Wrocław 1964, BN II, 148.</p> <p>Victor Hugo, <i>Nędznicy</i>, przeł. Krystyna Byczewska, t. 1-4, Warszawa 1962.</p> <p>Alfred de Musset, <i>Komedie</i>, przeł. i wstępem opatrzył Tadeusz Żeleński – Boy, Warszawa 1949 (<i>Kaprysy Marianny, Nie igra się z miłością</i>).</p> <p>Aleksander Puszkina, <i>Eugeniusz Oniegin</i>, przeł. Adam Ważyk, Warszawa 1956.</p> <p>Stendhal, <i>Czerwone i czarne</i>, przeł. i wstępem opatrzył Tadeusz Żeleński – Boy, Warszawa 1957.</p> <p>Heinrich von Kleist, <i>Dramaty i nowele</i>, przeł. Witold Hulewicz, Jan Sztaudynger, Edyta Sicińska, wstęp i komentarze Mieczysław Urbanowicz, Wrocław 1969.</p> <p>James Macpherson, <i>Pieśni Osjana</i>, przeł. S. Goszczyński, przekład zweryfikował i opracował J. Strzetelski, Wrocław 1980, BN II, 202.</p> <p><u>Opracowania</u></p> <p>Mario Praz, <i>Zmysły, śmierć i diabeł w literaturze romantycznej</i>, przeł. Krzysztof Żaboklicki, słowo wstępne Mieczysława Brahmiera, Warszawa 1974.</p> <p>Irena Dobrzycka, <i>Kształtowanie się twórczości Byrona. Bohater byroniczny a zagadnienie narodowe</i>, Wrocław 1963.</p> <p><i>Manifesty romantyzmu 1790-1830. Anglia, Niemcy, Francja</i>, wybór tekstów i opracowanie Alina Kowalczykowska, Warszawa 1975.</p> <p>Francis Claudon, <i>Encyklopedia romantyzmu. Malarstwo, rzeźba, architektura, literatura, muzyka</i>, przeł. Helena Kęszycka, Warszawa 1992.</p> <p>G. Lanson, P. Tuffrau, <i>Historia literatury francuskiej w zarysie</i>, Warszawa 1971.</p> <p><i>Słownik pisarzy rosyjskich</i>, pod redakcją F. Nieuważnego, Warszawa 1994.</p> <p>Z. Ciesielski, <i>Słownik pisarzy skandynawskich</i>, Warszawa 1991</p> <p><i>Dzieje literatur europejskich t. 1-3</i>, pod red. W. Floryana, Warszawa 1977-91.</p> <p>J. Heistein, <i>Literatura francuska XX wieku</i>, Warszawa 1991.</p> <p>G. Sampson, <i>Historia literatury angielskiej w zarysie</i>, tłum. P. Graff, Warszawa 1967.</p>
Literatura uzupełniająca	<p>Agata Bielik-Robson, <i>Romantyzm – niedokończony projekt. Eseje</i>, Kraków 2008.</p> <p>Friedrich Hölderlin, <i>Co się ostaje, ustanawiają poeci (100 najsłynniejszych wierszy)</i>, wydanie drugie rozszerzone, przekład Antoniego Libery, Gdańsk</p>

	2009. W. Tatarkiewicz, <i>Historia filozofii</i> , t. I-III, Warszawa 1990. W. Tatarkiewicz, <i>Dzieje sześciu pojęć</i> , Warszawa 1988. <i>Historia piękna</i> , pod red. Umberto Eco, Poznań 2007 (tu: <i>Piękno romantyczne i Religia piękna</i> ). <i>Maski</i> , wybór, opracowanie i redakcja Maria Janion i Stanisław Rosiek, t. 1 i 2, Gdańsk 1986. <i>Ikonoografia romantyczna</i> , pod red. Marii Poprzęckiej, Warszawa 1977.	
Metody kształcenia	pogadanka, opis, prezentacja multimedialna, praca z tekstem, dyskusja, mapa myśli, schematy wyboru, burza mózgów, praca z obrazami, narzędzia TOC	
Metody weryfikacji efektów kształcenia		Nr efektu kształcenia przedmiotu
Ustna lub pisemna odpowiedź obejmująca zagadnienia z ćwiczeń (ocena).		01 02 03 04 05 06 07 08
Aktywność na zajęciach.		01 02 03 04 05 06 07 08
Praca w grupach i prezentacja efektów pracy.		01 02 03 04 05 06 07 08
Forma i warunki zaliczenia	ZO Ustna lub pisemna odpowiedź obejmująca zagadnienia z ćwiczeń (ocena). Aktywny udział w zajęciach (według oceny prowadzącego) jest promowany możliwością podwyższenia stopnia końcowego.	
<b>NAKŁAD PRACY STUDENTA</b>		
	Liczba godzin	
Udział w wykładach		
Samodzielne studiowanie tematyki wykładów		
Udział w ćwiczeniach audytoryjnych i laboratoryjnych*	15	
Samodzielne przygotowywanie się do ćwiczeń*	4	
Przygotowanie projektu / eseju / itp.*		
Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia	15	
Udział w konsultacjach		
Inne		
<b>ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz.</b>	<b>34</b>	
<b>Liczba punktów ECTS za przedmiot</b>	<b>1</b>	
Liczba p. ECTS związana z zajęciami praktycznymi*	<b>(20)</b> <b>1 ECTS</b>	
Liczba p. ECTS za zajęciami wymagające bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich	(15) 0,6 ECTS	



Wypełnia Zespół Kierunku	Nazwa modułu (bloku przedmiotów): <b>Przedmiot fakultatywny</b>					Kod modułu:	
	Nazwa przedmiotu: <b>Wewnętrzne zróżnicowanie współczesnej polszczyzny</b>					Kod przedmiotu:	
	Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł: <b>Instytut Pedagogiczno-Językowy</b>						
	Nazwa kierunku: <b>filologia polska</b>						
	Forma studiów: <b>stacjonarne</b>		Profil kształcenia: <b>Praktyczny</b>			Specjalność: <b>filologia polska – nauczycielska/filologiczna obsługa biznesu/ dziennikarsko- publicystyczna</b>	
	Rok / semestr: <b>I-III/ 1-6</b>		Status przedmiotu /modułu: <b>fakultatywny</b>			Język przedmiotu / modułu: <b>polski</b>	
	Forma zajęć	Wykład	ćwiczenia	Laboratorium	projekt	seminarium	inne (wpisać jakie)
	Wymiar zajęć		<b>30</b>				

Koordynator przedmiotu / modułu	dr Aneta Lica
Prowadzący zajęcia	dr Aneta Lica, dr hab. Zenon Lica
Cel przedmiotu / modułu	Zapoznanie studentów z najważniejszymi zagadnieniami związanymi z chronologicznym, terytorialnym, socjologicznym (w tym profesjonalnym) i stylistycznym zróżnicowaniem polszczyzny oraz kwestiami normatywnymi w jej zakresie.
Wymagania wstępne	Brak.

EFEKTY KSZTAŁCENIA		
Nr	Opis efektu kształcenia	Odniesienie do efektów dla kierunku
01	Student odtwarza w sposób uporządkowany podstawową wiedzę z zakresu różnych odmian polszczyzny oraz normą językową w tym zakresie.	K_W02
02	Student wyszukuje, analizuje i selekcjonuje informacje z zakresu zróżnicowania wewnętrznego polszczyzny oraz normy językowej w jej zakresie, wykorzystując dostępne źródła.	K_U01
03	Student samodzielnie zdobywa i selekcjonuje wiedzę z zakresu różnych odmian polszczyzny oraz normy językowej tym zakresie, a także przeprowadza analizę problemu badawczego, kierując się wskazówkami opiekuna naukowego.	K_U03
04	Potrafi krytycznie weryfikować i przeformułowywać swoje stanowiska i sądy.	K_K04

TREŚCI PROGRAMOWE	
<b>Wykład</b>	
<b>Ćwiczenia</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Podstawowe pojęcia związane z wewnętrznym zróżnicowaniem polszczyzny, różnymi klasyfikacjami jej odmian i kryteriami podziałów.</li> <li>• Czynniki wpływające na zróżnicowanie współczesnej polszczyzny.</li> </ul>	

- Język ogólny a dialekty i polszczyzna regionalna.
- Język ogólny a socjolekty i profesjolekty.
- Chronologiczne zróżnicowanie języka.
- Język mówiony a język pisany.
- Stylistyczne zróżnicowanie polszczyzny.
- Język potoczny wśród innych odmian stylistycznych polszczyzny.
- Styl retoryczny. Język polityki. Nowomowa.
- Styl naukowy i jego gatunki.
- Język reklamy.
- Hipertekst. Specyfika komunikacji internetowej.

### Laboratorium

### Projekt

Literatura podstawowa	<p>Łuczyński E., Maćkiewicz J., <i>Językoznawstwo ogólne</i>, Gdańsk 1999.</p> <p>Markowski A., <i>Kultura języka polskiego. Teoria. Zagadnienia leksykalne</i>, Warszawa 2005.</p> <p>Przybylska R., <i>Wstęp do nauki o języku polskim</i>, Kraków 2003.</p> <p>Wilkoń A., <i>Typologia odmian językowych współczesnej polszczyzny</i>, Katowice 2000.</p> <p>Zdunkiewicz-Jedynak D., <i>Wykłady ze stylistyki</i>, Warszawa 2010.</p> <p>Zdunkiewicz-Jedynak D., <i>Ćwiczenia ze stylistyki</i>, Warszawa 2010.</p>
Literatura uzupełniająca	<p>Bralczyk J., <i>Język na sprzedaż</i>, Gdańsk 2004</p> <p>Grabias S., <i>Język w zachowaniach społecznych</i>, Lublin 1997.</p> <p>Grzenia J., <i>Komunikacja językowa w Internecie</i>, Warszawa 2006.</p> <p>Handke K., <i>Socjologia języka</i>, Warszawa 2008.</p> <p><i>Język a kultura</i>, t. 10: <i>Języki subkultur</i>, red. J. Anusiewicz i B. Siciński, Wrocław 1994.</p> <p>Markowski A., <i>Polszczyzna końca XX wieku</i>, Warszawa 1992.</p> <p><i>Współczesny język polski</i>, red. J. Bartmiński, Lublin 2001.</p>

Metody kształcenia	Podające (wykład), praktyczne (ćwiczenia przedmiotowe), przygotowany przez studenta referat lub prezentacja, problemowe (dyskusja).	
	Metody weryfikacji efektów kształcenia	Nr efektu kształcenia przedmiotu
	Testy z kolejnych partii materiału.	01
	Udział w dyskusji i wykonywanie zadanych ćwiczeń.	02, 04
	Referat lub prezentacja	01, 02, 03, 04
Forma i warunki zaliczenia	ZO: 50 % - testy z kolejnych partii materiału 25% - wykonywanie zadanych ćwiczeń oraz udział w dyskusji 25% - referat lub prezentacja	

### NAKLAD PRACY STUDENTA

	Liczba godzin
Udział w wykładach	
Samodzielne studiowanie tematyki wykładów	
Udział w ćwiczeniach audytoryjnych i laboratoryjnych*	30
Samodzielne przygotowywanie się do ćwiczeń*	10
Przygotowanie projektu / eseju / itp.*	9

Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia	
Udział w konsultacjach	1
Inne	
<b>ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz.</b>	50
<b>Liczba punktów ECTS za przedmiot</b>	2
Liczba p. ECTS związana z zajęciami praktycznymi*	<b>(30+10+9=49) 2 ECTS</b>
Liczba p. ECTS za zajęciach wymagające bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich	<b>(30+1=31) 1,2 ECTS</b>

Wypełnia Zespół Kierunku	Nazwa modułu (bloku przedmiotów): <b>Przedmiot fakultatywny</b>		Kod modułu:				
	Nazwa przedmiotu: <b>Anioł - księga - pustynia - donna angelicata. W kręgu wybranych motywów literatury i malarstwa.</b>		Kod przedmiotu:				
	Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł: <b>Instytut Pedagogiczno-Językowy</b>						
	Nazwa kierunku: <b>filologia polska</b>						
	Forma studiów: <b>stacjonarne</b>		Profil kształcenia: <b>praktyczny</b>		Specjalność: <b>filologia polska - nauczycielska/z logopedią/filologiczna obsługa biznesu/ dziennikarsko-publicystyczna</b>		
	Rok / semestr: <b>I-III /1-6</b>		Status przedmiotu /modułu: <b>fakultatywny</b>		Język przedmiotu / modułu: <b>polski</b>		
	Forma zajęć	wykład	ćwiczenia	laboratorium	projekt	seminarium	inne (wpisać jakie)
	Wymiar zajęć		<b>15</b>				
Koordynator przedmiotu / modułu		dr Katarzyna Jarosińska-Buriak					
Prowadzący zajęcia		dr Katarzyna Jarosińska-Buriak					
Cel przedmiotu / modułu		<p>Ukazanie wybranych dzieł literackich i malarskich na szerokim tle kontekstowym (dzieło literackie jako miejsce spotkania rozmaitych prądów estetycznych, filozoficznych, teologicznych) z jednoczesnym wprowadzeniem elementów analizy historycznoliterackiej.</p> <p>Zapoznanie z charakterystycznymi wyznacznikami warsztatu poetyckiego i prozatorskiego wybranych autorów.</p> <p>Przedstawienie wybranych koncepcji filozoficznych i teologicznych ze szczególnym uwzględnieniem ich konsekwencji estetycznych.</p>					
Wymagania wstępne		Wiadomości z zakresu literatury i malarstwa XIX w. na poziomie szkoły średniej.					

EFEKTY KSZTAŁCENIA		
Nr	Opis efektu kształcenia	Odniesienie do efektów dla kierunku
01	Operuje podstawowymi wiadomościami z zakresu wybranych dzieł malarskich i literackich, ich kontekstu filozoficznego oraz podstawowymi pojęciami z zakresu intersemiotycznej refleksji nad tekstami kultury.	K_W03
02	Rekonstruuje tradycję literacką i malarską jako element dziedzictwa kulturowego kraju i Europy oraz wskazuje jej reperkusje w sferze współczesności, mając świadomość jej ponadczasowego charakteru, jak również potrafi dostrzec jej powiązania i obecność w rzeczywistości nowych mediów komunikacyjnych.	K_W09
03	Wyszukuje, analizuje, ocenia i selekcjonuje informacje z wykorzystaniem różnych źródeł i sposobów.	K_U01 K_U03
04	Odtwarza, selekcjonuje i stosuje wiedzę z zakresu metod analizy i interpretacji dzieł literackich i malarskich z różnych epok oraz odpowiednio dobiera metody analizy i interpretacji.	K_U08 K_U03
05	Formułuje i wyraża w mowie i piśmie indywidualne poglądy w zakresie tematyki zajęć.	K_U10
06	Potrafi krytycznie weryfikować i przeformułowywać swoje stanowiska i sądy.	K_K04
TREŚCI PROGRAMOWE		
<b>Wykład</b>		
<b>Ćwiczenia</b>		
<p>„Mały książę” Antoine’a de Saint-Exupery’ego jako powieść filozoficzno-religijna. Analiza i interpretacja kluczowych motywów tekstu (pustynia – studnia – woda – róża – umieranie – wąż – lis – rękopis) w perspektywie tradycji biblijno-kulturowej.</p> <p>Toposy i <i>kleksozofia</i>, czyli w ogrodach „Akademii Pana Kleksa”. Wybrane elementy europejskiej topiki na przykładzie książki Jana Brzechwy. Ukazanie wybranych kluczowych obrazów – symboli i schematów narracyjnych w utworze Jana Brzechwy i odczytanie ich w perspektywie teorii toposu E. R. Curtiusa.</p> <p>Motyw książki – księgi w kulturze i literaturze. Topika księgi świata, księgi natury i księgi stworzenia w traktatach i rozważaniach minionych wieków - św. Augustyn, św. Bonawentura, Hugon od św. Wiktora, Jan Amos Komeński; topika księgi – człowieka i człowieka – księgi (także z odniesieniem do „Imienia róży” Umberto Eco i „Podróży ludzi księgi” Olgi Tokarczuk); topos Księgi – Autentyku na przykładzie opowiadań Brunona Schulza; topos księgi jako synonimu boskiej wiedzy i poznania).</p> <p>Wyobraźnia jako motyw kulturowy – warsztaty literackie w oparciu o analizę tekstu Tadeusza Różewicza „Pudełko zwane wyobraźnią” i obrazy Marca Chagalla.</p> <p>Motyw pani anielskiej (donna angelicata) w kulturze i jego przekształcenia jako ilustracja dynamiki rozwoju epok literackich a zarazem świadectwo przemian świadomości, mentalności i wrażliwości człowieka: obraz pani anielskiej w średniowiecznej literaturze (Petrarka, Dante, liryka trubadurów prowansalskich) i sztuce (Mistrz Ołtarza z Trzebony, Stefan Lochner, Madonna w ogrodzie różanym; Bardzo bogate godzinki księcia de Berry Braci Limburg); renesansowa donna angelicata na przykładzie obrazów Sandra Botticellego, Rafaela Santi i utworów Jana Kochanowskiego (Pieśń XII, Ks. I; Pieśń XXI, Ks. II, Pieśń IX ze zbioru Pieśni kilka, Pieśń XI z cyklu Pieśń świętojańska o Sobótce); piękno romantyczne i modernistyczne jako, z</p>		

jednej strony, wyraz kontynuacji klasycznego ideału, z drugiej zaś próba przekroczenia i rozerwania platońskiej trójjedni piękna – prawdy – dobra (literatura: A. Mickiewicz, Sonet XIII, Z Petrarca, Hymn na dzień zwiastowania NMP, Amalia, Sonet III, Widzenie się w gaju, Juliusz Słowacki, W Szwajcarii; malarstwo: William Blake – kobiety i duchowość, Artur Grottger, Jacek Malczewski – Polonia jako kobieta, Gustav Moreau – symbolizm, Dante Gabriel Rossetti, John William Waterhouse – prerafaelici, Alfons Maria Mucha – kobiecość w secesji).

Motyw anioła w poezji i malarstwie (od średniowiecza do współczesności).

Analiza wiersza Herberta „Potęga smaku” z odwołaniem do retorycznej teorii oraz koncepcji triady Platona (piękno – prawda – dobro). Rozważania nad estetyką w świetle refleksji ks. Józefa Tischnera.

### Laboratorium

### Projekt

Literatura podstawowa	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Jan Białostocki, <i>Sztuka cenniejsza niż złoto. Opowieść o sztuce europejskiej naszej ery</i>, t. 1 i 2, Warszawa 1991.</li> <li>2. Jan Białostocki, <i>Symbole i obrazy w świecie sztuki</i>, t. 1 i 2, Warszawa 1982.</li> <li>3. K. Zwolińska, Z. Malicki, <i>Słownik terminów plastycznych</i>, Warszawa 1999.</li> <li>4. Herbert Read, <i>Sens sztuki</i>, przeł. K. Tarnowska-Konarek, Warszawa 1994.</li> <li>5. Maria Gołaszewska, <i>Zarys estetyki. Problematyka. Metody. Teorie</i>, Kraków 1973.</li> <li>6. <i>Historia piękna</i>, pod redakcją Umberto Eco, przełożyła Agnieszka Kuciak, Kraków 2005.</li> <li>7. <i>Estetyki filozoficzne XX wieku</i>, pod red. Krystyny Wilkoszewskiej, Kraków 2000.</li> <li>8. <i>Wobec sztuki. Historia. Krytyka. Teoria</i>, pod redakcją Elżbiety Wolickiej i Piotra Kosiewskiego, Lublin 1992.</li> <li>9. G. Gazda, <i>Słownik europejskich kierunków i grup literackich XX wieku</i>, Warszawa 2000.</li> <li>10. Artur Hutnikiewicz, <i>Od czystej formy do literatury faktu. Główne teorie i programy literackie XX stulecia</i>, Warszawa 1973.</li> </ol>
Literatura uzupełniająca	<p>W. Tatarkiewicz, <i>Historia filozofii</i>, t. I-III, Warszawa 1990.</p> <p>W. Tatarkiewicz, <i>Dzieje sześciu pojęć</i>, Warszawa 1988.</p> <p><i>Historia piękna</i>, pod red. Umberto Eco, Poznań 2007 (tu: <i>Piękno romantyczne i Religia piękna</i>).</p>
Metody kształcenia	<p>pogadanka, opis, prezentacja multimedialna, praca z tekstem, dyskusja, mapa myśli, schematy wyboru, burza mózgów, praca z obrazami, metoda zdań niedokończonych, wiersz połówkowy, narzędzia TOC</p>
Metody weryfikacji efektów kształcenia	
	Nr efektu kształcenia przedmiotu
Ustna lub pisemna odpowiedź obejmująca zagadnienia z ćwiczeń (ocena)	01 02 03 04 05 06
Aktywność	01 02 03 04 05 06
Praca w grupach i prezentacja efektów pracy	01 02 03 04 05 06
Forma i warunki zaliczenia	<p>ZO</p> <p>Ustna lub pisemna odpowiedź obejmująca zagadnienia z ćwiczeń (ocena). Aktywny udział w zajęciach (według oceny prowadzącego) jest promowany możliwością podwyższenia stopnia końcowego.</p>
<b>NAKŁAD PRACY STUDENTA</b>	
	Liczba godzin
Udział w wykładach	
Samodzielne studiowanie tematyki wykładów	

Udział w ćwiczeniach audytoryjnych i laboratoryjnych*	15
Samodzielne przygotowywanie się do ćwiczeń*	4
Przygotowanie projektu / eseju / itp.*	
Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia	6
Udział w konsultacjach	
Inne	
<b>ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz.</b>	<b>25</b>
<b>Liczba punktów ECTS za przedmiot</b>	<b>1</b>
Liczba p. ECTS związana z zajęciami praktycznymi*	<b>(25)</b> <b>1 ECTS</b>
Liczba p. ECTS za zajęciami wymagające bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich	(15) 0,6 ECTS

Wypełnia Zespół Kierunku	Nazwa modułu (bloku przedmiotów): <b>Przedmiot fakultatywny</b>			Kod modułu:			
	Nazwa przedmiotu: <b>Elementy poprawności leksykalnej</b>			Kod przedmiotu:			
	Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł: <b>Instytut Pedagogiczno-Językowy</b>						
	Nazwa kierunku: <b>filologia polska</b>						
	Forma studiów: <b>stacjonarne</b>		Profil kształcenia: <b>praktyczny</b>		Specjalność: <b>filologia polska – nauczycielska/filologiczna obsługa biznesu/ dziennikarsko- publicystyczna</b>		
	Rok / semestr: <b>I-III / 1-6</b>		Status przedmiotu /modułu: <b>fakultatywny</b>		Język przedmiotu / modułu: <b>polski</b>		
	Forma zajęć	wykład	ćwiczenia	laboratorium	projekt	seminarium	inne (wpisać jakie)
	Wymiar zajęć		<b>15</b>				

Koordynator przedmiotu / modułu	dr Aneta Lica
Prowadzący zajęcia	dr Aneta Lica, dr hab. Zenon Lica
Cel przedmiotu / modułu I	Zapoznanie studentów z najważniejszymi zagadnieniami związanymi z kwestiami normatywnymi w zakresie leksyki.
Wymagania wstępne	Brak.

<b>EFEKTY KSZTAŁCENIA</b>		
Nr	Opis efektu kształcenia	Odniesienie do efektów dla kierunku

01	Student odtwarza w sposób uporządkowany podstawową wiedzę z zakresu normy językowej dotyczącej leksyki polskiej.	K_W02
02	Student wyszukuje, analizuje i selekcjonuje informacje z zakresu normy językowej dotyczącej leksyki polskiej, wykorzystując dostępne źródła.	K_U01
03	Student samodzielnie zdobywa i selekcjonuje wiedzę z zakresu normy językowej dotyczącej leksyki polskiej oraz przeprowadza analizę problemu badawczego, kierując się wskazówkami opiekuna naukowego.	K_U03
04	Potrafi krytycznie weryfikować i przeformułowywać swoje stanowiska i sądy.	K_K04

### TREŚCI PROGRAMOWE

<b>Wykład</b>
<b>Ćwiczenia</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Leksyka współczesnej polszczyzny. Podstawowe tendencje rozwojowe w obrębie słownictwa.</li> <li>• Poprawność słowotwórcza w zakresie rzeczowników pospolitych i nazw własnych.</li> <li>• Zapożyczenia (klasyfikacja, kryteria oceny).</li> <li>• Łączliwość systemowa i normatywna wyrazów.</li> <li>• Poprawność w zakresie użycia związków frazeologicznych, typy innowacji.</li> <li>• Szablony językowe i wyrazy modne.</li> <li>• Konstrukcje redundantne.</li> </ul>
<b>Laboratorium</b>
<b>Projekt</b>

Literatura podstawowa	<p><i>Nowe formy i normy, czyli poprawna polszczyzna w praktyce</i>, pod red. K. Mosiołek-Kłosińskiej, Warszawa 2014.</p> <p><i>Nowy słownik poprawnej polszczyzny PWN</i>, red. A. Markowski, Warszawa 1999.</p> <p>Markowski A., <i>Kultura języka polskiego. Teoria. Zagadnienia leksykalne</i>, Warszawa 2005.</p> <p>Markowski A., <i>Wykłady z leksykologii</i>, Warszawa 2012.</p> <p>Przybylska R., <i>Wstęp do nauki o języku polskim</i>, Kraków 2003.</p>
Literatura uzupełniająca	<p>Bąba S., <i>Twardy orzech do zgryzienia, czyli o poprawności frazeologicznej</i>, Poznań 1986.</p> <p>Hącia A., <i>Typy redundantnych połączeń wyrazowych w języku polskim</i>, „Poradnik Językowy” 2002, z. 5.</p> <p>Kłosińska K., <i>O zakłóceniach łączliwości systemowej wyrazów. Zakłócenie łączliwości a błąd semantyczny</i>, „Poradnik Językowy” 1997, z. 3.</p> <p>Lewicki A.M., <i>Studia z polskiej frazeologii</i>, Łask 2009.</p> <p><i>Współczesna leksyka</i>, red. K. Michalewski, Łódź 2001.</p>

Metody kształcenia	Podające (wykład), praktyczne (ćwiczenia przedmiotowe i warsztatowe), przygotowany przez studenta referat lub prezentacja, problemowe (dyskusja).
Metody weryfikacji efektów kształcenia	
	Nr efektu kształcenia przedmiotu
Udział w dyskusji i wykonywanie zadanych ćwiczeń.	02, 04
Ćwiczenia warsztatowe polegające na analizie poprawności leksykalnej w tekstach studenckich przeznaczonych do druku.	03
Referat lub prezentacja	01, 02, 03, 04

Forma i warunki zaliczenia	ZO: 40% - wykonywanie zadanych ćwiczeń oraz udział w dyskusji 30 % - aktywny udział w ćwiczeniach warsztatowych 30 % - referat lub prezentacja
----------------------------	--

NAKLAD PRACY STUDENTA	
	Liczba godzin
Udział w wykładach	
Samodzielne studiowanie tematyki wykładów	
Udział w ćwiczeniach audytoryjnych i laboratoryjnych*	15
Samodzielne przygotowywanie się do ćwiczeń*	5
Przygotowanie projektu / eseju / itp.*	4
Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia	
Udział w konsultacjach	1
Inne	
<b>ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz.</b>	<b>25</b>
<b>Liczba punktów ECTS za przedmiot</b>	<b>1</b>
Liczba p. ECTS związana z zajęciami praktycznymi*	<b>(15+5+4=24)</b> <b>1 ECTS</b>
Liczba p. ECTS za zajęciach wymagające bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich	<b>(15+1=16)</b> <b>0,6 ECTS</b>

Wypełnia Zespół Kierunku	Nazwa modułu (bloku przedmiotów): <b>Przedmiot fakultatywny</b>		Kod modułu:				
	Nazwa przedmiotu: <b>Miejsce - pamięć - tożsamość. Obrazy aglomeracji miejskich w twórczości Gustawa Herlinga-Grudzińskiego.</b>		Kod przedmiotu:				
	Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł: <b>Instytut Pedagogiczno-Językowy</b>						
	Nazwa kierunku: <b>filologia polska</b>						
	Forma studiów: <b>stacjonarne</b>		Profil kształcenia: <b>praktyczny</b>		Specjalność: <b>Filologia polska - nauczycielska /z logopedią/ filologiczna obsługa biznesu / dziennikarsko-publicystyczna</b>		
	Rok / semestr: <b>I-III /1-6</b>		Status przedmiotu /modułu: <b>fakultatywny</b>		Język przedmiotu / modułu: <b>polski</b>		
	Forma zajęć	wykład	ćwiczenia	laboratorium	projekt	seminarium	inne (wpisać jakie)
	Wymiar zajęć		<b>30</b>				
	Koordynator przedmiotu / modułu		dr hab. Feliks Tomaszewski				
	Prowadzący zajęcia		dr hab. Feliks Tomaszewski				
Cel przedmiotu / modułu		Celem ćwiczeń jest modyfikacja dydaktycznego wizerunku Herlinga-Grudzińskiego jako autora jednego tylko dzieła ( <i>Inny Świat</i> ), prezentacja jego miejsc „świętych” i miejsc „przeklętych” (miasta molochy i miasta na					



	miarę człowieka; stara mała ojczyzna – nowa-stara mała ojczyzna) prezentacja jego sposobów uobecniania przeszłości (tu także: mechanizmy pamiętania i mechanizmy zapominania; świadomość a pamięć; rozmywanie i odzyskiwanie tożsamości).	
Wymagania wstępne	Brak	
<b>EFEKTY KSZTAŁCENIA</b>		
Nr	Opis efektu kształcenia	Odniesienie do efektów dla kierunku
01	Operuje podstawową wiedzą dotyczącą problematyki przestrzeni (miejsce – droga), o mechanizmach pamiętania i zapominania, o problematyce tracenia i odzyskiwania tożsamości, rozpoznaje i charakteryzuje podstawowe obrazy „małych ojczyzn” oraz wskazuje manifestacje tych zagadnień w literaturze polskiej; potrafi wykorzystać te informacje w budowaniu kontekstu dla swoich działań w wybranych sferach aktywności profesjonalnej.	K_W06 K_W07
02	Wyszukuje, analizuje, ocenia, selekcjonuje i użytkuje informacje związane z tematyką i kontekstem zajęć z wykorzystaniem różnych źródeł i sposobów.	K_U01
03	Samodzielnie zdobywa i selekcjonuje wiedzę z zakresu tematyki i kontekstów zajęć oraz potrafi ją wykorzystać w ramach działań profesjonalnych.	K_U03
04	Identyfikuje różne rodzaje tekstów (z zakresu literatury podstawowej i uzupełniającej) oraz analizuje je, interpretuje i krytycznie wartościuje za pomocą typowych metod literaturoznawczych, uwzględniając formalne ukształtowanie wypowiedzi i miejsce w procesie historyczno-kulturowym.	K_U09
05	Formułuje i wyraża w mowie i piśmie indywidualne poglądy w istotnych sprawach związanych z kulturą i kwestiami światopoglądowymi.	K_U11
06	Potrafi krytycznie weryfikować i przeformułowywać swoje stanowiska i sądy.	K_K04
<b>TREŚCI PROGRAMOWE</b>		
<b>Wykład</b>		
<b>Ćwiczenia</b>		
Marek Zaleski przekonuje, że jesteśmy „tworem naszych wspomnień i nasza świadomość jest funkcją naszej pamięci”. Na ćwiczeniach (materiałem analitycznym będą wybrane teksty Gustawa Herling-Grudzińskiego) omówiona zostanie koncepcja pamięci w ogóle, koncepcja pamięci autobiograficznej i rola pamięci w – jak mówi Maria Jagodzińska – „służbie ja” ( <b>pamięć a tożsamość</b> ). Poruszona zostanie także problematyka prywatnych małych ojczyzn (zniszczenie – próba odbudowy – nowa-stara mała ojczyzna; <b>miejsce a tożsamość</b> ) i problematyka emigracyjna (kręgi wyobcowania; osvajanie obcości; odnajdywanie miejsca – odnajdywanie świata – odnajdywanie siebie; „być bez ojczyzny” – być obywatelem świata).		
<b>Laboratorium</b>		
<b>Projekt</b>		
Literatura podstawowa	<p>Materiał analityczny (do wyboru)</p> <p>Herling-Grudziński Gustaw, <i>Podróż do Burmy. Dziennik</i>, PULS, 1983.</p> <p>Herling-Grudziński Gustaw, <i>Opowiadania zebrane</i>, t. 1 i 2, zebrał i oprac. Zdzisław Kudelski, Warszawa 1999.</p> <p>T. 1 – Herling-Grudziński Gustaw, <i>Pisma zebrane</i>, pod red. Zdzisława Kudelskiego, T. 1. <i>Inny Świat. Zapiski sowieckie</i>, Warszawa 1998.</p> <p>T. 2 – Herling-Grudziński Gustaw, <i>Pisma zebrane</i>, pod red. Zdzisława Kudelskiego, T. 2. <i>Skrzydła ołtarza</i>, Warszawa 1997.</p> <p>Wybrane fragmenty <i>Pism zebranych</i> (t 3-7, 10-11).</p> <p>T. 12 – Herling-Grudziński Gustaw, <i>Pisma zebrane</i>, pod red. Zdzisława Kudelskiego,</p>	

	<p>T. 12. <i>Biała noc miłości. Opowiadania</i>, Warszawa 2002.</p> <p>Herling-Grudziński Gustaw, <i>Sześć medalionów i Srebrna Szkatułka</i>, Warszawa 1994.</p> <p>Herling-Grudziński Gustaw, <i>Zima w zaświatach. Opowieść londyńska</i>, „Rzeczpospolita” z 24 – 25 stycznia 1998.</p> <p>.....</p> <p>Herling-Grudziński Gustaw, <i>Moje „podwójne życie pisarza”</i>, „Rzeczpospolita” nr 111 z 13 – 14 maja 2000, s. D 2 („Plus Minus”).</p> <p>Herling-Grudziński Gustaw, <i>Najkrótszy przewodnik po sobie samym</i>, oprac. i przygot. do druku Włodzimierz Bolecki, Kraków 2000, s. 8.</p> <p>(Herling-Grudziński Gustaw), <i>Notatka o rodzinie</i>, „Rzeczpospolita” nr 155 z 5 – 6 lipca 2003 r., s. D 6 (<i>Rzecz o książkach</i>); do druku podał Zdzisław Kudelski.</p> <p>Herling-Grudziński Gustaw, <i>Przestałem być pisarzem emigracyjnym</i>, „Tygodnik Powszechny” nr 24 z 16 czerwca 1991, s. 1, 7.</p> <p>Oprac:</p> <p>J. Błoński, <i>Miasta</i>, „Teksty” 1972, nr 1;</p> <p>J. Jarzębski, <i>Zniszczenie centrum</i>, „Teksty Drugie” 1999, nr 4.</p> <p>W. Ligęza, <i>Jerozolima i Babilon: miasta poetów emigracyjnych</i>, Kraków 1988;</p> <p>A. Łaszowski, <i>Są miasta ładne i straszne</i>, „Poezja” 1983, nr 1.</p> <p><i>Pisanie miasta, czytanie miasta</i>, pod red. A. Zeidler-Janiszewskiej, Poznań 1997.</p> <p><i>Przestrzenie, miejsca, wędrówki. Kategoria przestrzeni w badaniach kulturowych i literackich</i>, pod red. P. Kowalskiego, Opole 2001;</p> <p>E. Rybicka, <i>Geopoetyka. O mieście, przestrzeni i miejscu we współczesnych teoriach i praktykach kulturowych</i>, [w:] <i>Kulturowa teoria literatury</i>, pod red. R. Nycza i M. P. Markowskiego, Kraków 2006.</p> <p>W. Toporow, <i>Miasto i mit</i>, przeł. B. Żyłko, Gdańsk 2000.</p> <p>H. Mathews, G. Perce, <i>Roussel i Wenecja. Zarys geografii melancholicznej</i>, przeł. M. P. Markowski, „Literatura na świecie” 2000 nr 3, s. 203-229.</p> <p>E. Rewers, <i>Post-polis. Wstęp do filozofii ponowoczesnego miasta</i>, Kraków 2005.</p> <p>Sobkiewicz I., <i>Walera Beniamina filozofia ulicy, /w:/ Przestrzeń, filozofia i architektura. Osiem rozmów o poznawaniu, produkowaniu i konsumowaniu przestrzeni</i>, pod red. E. Rewers, Poznań 1999.</p>	
Literatura uzupełniająca	<p>J. Prokop, O interpretacjach literackich, „Ruch Literacki” 1963, nr I;</p> <p>E. Balcerzan, Eksperyment w interpretacji dzieła literackiego, [w zbiorze:] <i>Prace o literaturze i teatrze</i>, 1966;</p> <p>H. Rudiger, Między interpretacją a historią kultury duchowej, „Pamiętnik Literacki” 1968, z. 2;</p> <p>J. Kmita, Z metodologicznych problemów interpretacji humanistycznej, 1971;</p> <p>T. Pawłowski, Interpretacja dzieła sztuki, „Studia Filozoficzne” 1971, nr 5;</p> <p>J. Sławiński, Analiza, interpretacja i wartościowanie dzieła literackiego, [w zbiorze:] <i>Problemy metodologiczne współczesnego literaturoznawstwa</i>, red. H. Markiewicz, J. Sławiński, 1976;</p> <p><i>Hermeneutyka i interpretacja dzieła literackiego</i>, zespół prac tłum. „Pamiętnik Literacki” 1977, z. 3, 4;</p> <p>E.D. Hirsch, Rozumienie, interpretacja i krytyka, [w zbiorze:] <i>Znak, styl, konwencja</i>, red. M. Głowiński, 1977;</p> <p>S. Sontag, Przeciw interpretacji, „Literatura na Świecie” 1979, nr 9;</p> <p><i>Sztuka interpretacji</i>, [w zbiorze:] <i>Współczesna teoria badań literackich za granicą</i>, t. 1, red. H. Markiewicz, 1970;</p> <p>W. Kayser, Ocena dzieła literackiego a jego interpretacja, tamże;</p> <p>W.K. Wimsatt, Eksplikacja jako krytyka, tamże;</p> <p><i>Sztuka interpretacji</i>, t. 1- 2, red. H. Markiewicz, 1971-1973;</p> <p>J. Sławiński, O problemach „sztuki interpretacji” [w:] <i>Dzieło, język, tradycja</i>, 1974;</p>	
Metody kształcenia	Ćwiczenia audytoryjne: dyskusja, analiza tekstów.	
Metody weryfikacji efektów kształcenia		Nr efektu kształcenia

		przedmiotu
Wystąpienie w czasie ćwiczeń		01 02 03 04 05 06
Praca końcowa		01 02 03 04 05 06
Forma i warunki zaliczenia	ZO 50% - pozytywna ocena pracy pisemnej (analiza wybranego utworu Gustawa Herlinga-Grudzińskiego); 25% - pozytywnie ocenione przygotowane wystąpienie na ćwiczeniach; 25% - obecność i aktywność na ćwiczeniach.	
<b>NAKŁAD PRACY STUDENTA</b>		
		Liczba godzin
Udział w wykładach		
Samodzielne studiowanie tematyki wykładów		
Udział w ćwiczeniach audytoryjnych i laboratoryjnych*		30
Samodzielne przygotowywanie się do ćwiczeń*		8
Przygotowanie projektu / eseju / itp.*		10
Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia		
Udział w konsultacjach		2
Inne		
<b>ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz.</b>		<b>50</b>
<b>Liczba punktów ECTS za przedmiot</b>		<b>2</b>
Liczba p. ECTS związana z zajęciami praktycznymi*		<b>(30+8+10=48)</b> <b>1,9 ECTS</b>
Liczba p. ECTS za zajęciach wymagające bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich		<b>(30+2=32)</b> <b>1,3 ECTS</b>

Wypełnia Zespól Kierunku	Nazwa modułu (bloku przedmiotów): <b>Przedmiot fakultatywny</b>		Kod modułu:	
	Nazwa przedmiotu: <b>Kategoria gry w badaniach literackich</b>		Kod przedmiotu:	
	Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł: <b>Instytut Pedagogiczno-Językowy</b>			
	Nazwa kierunku: <b>filologia polska</b>			
	Forma studiów: <b>stacjonarne</b>	Profil kształcenia: <b>praktyczny</b>	Specjalność: <b>filologia polska - nauczycielska/z logopedia/filologiczna obsługa biznesu/ dziennikarsko- publicystyczna</b>	
	Rok / semestr: <b>I-III / 1-6</b>	Status przedmiotu /modułu: <b>fakultatywny</b>	Język przedmiotu / modułu: <b>polski</b>	

Forma zajęć	wykład	ćwiczenia	laboratorium	projekt	seminarium	inne (wpisać jakie)
Wymiar zajęć		<b>30</b>				

Koordynator przedmiotu / modułu	Dr Mariusz Kraska
Prowadzący zajęcia	dr Mariusz Kraska
Cel przedmiotu / modułu	Celem zajęć jest zapoznanie studentów z możliwościami wykorzystania kategorii gry w opisie i interpretacji dzieła literackiego; omówienie antropologicznych, filozoficznych i teoretycznoliterackich teorii gry.
Wymagania wstępne	Student posiada wiedzę zdobytą podczas zajęć z poetyki i teorii literatury.

<b>EFEKTY KSZTAŁCENIA</b>		
Nr	Opis efektu kształcenia	Odniesienie do efektów dla kierunku
01	Student identyfikuje i definiuje pojęcia i sposoby wykorzystania kategorii gry w badaniach literackich. Charakteryzuje typowe tekstowe strategie gry spotykane w literaturze. Student definiuje podstawowe terminy z dziedziny teorii gier stosowanych w badaniach literackich.	K_W02
02	Student dostrzega zależności między literaturą i badaniami nad nią a kategorią gry stosowaną w innych dyskursach humanistycznych (filozoficznym, antropologicznym, kulturowym, etc.), także z wykorzystaniem kontekstu nowych mediów komunikacyjnych.	K_W03 K_W09
03	Student przedstawia i systematyzuje informacje i problemy związane z problematyką gry w odniesieniu do literatury i jej badania.	K_U01 K_U03
04	Student dokonuje samodzielnej analizy dzieła literackiego, wykorzystując w tym celu pojęcia gry oraz rozpoznaje i odtwarza różne metody wykorzystywania kategorii gry do interpretacji tekstów literackich.	K_U08 K_U09
05	Formułuje i wyraża w mowie indywidualne poglądy w kwestiach związanych z tematyką zajęć.	K_U11
06	Krytycznie weryfikuje i przeformułowuje swoje stanowiska i sądy.	K_K04
<b>TREŚCI PROGRAMOWE</b>		
<b>Wykład</b>		
<b>Ćwiczenia</b>		
<p>Pojęcie gry i różne jej ujęcia (antropologiczne, filozoficzne, socjologiczne, etc.)  Gra jako kategoria estetyczna;  Gra a zabawa. Klasyfikacja gier i zabaw.  Karnawalizacja literatury.  Sposoby zastosowania kategorii gry w badaniach literackich. Komunikacja literacka jako gra;  Rodzaje gier literackich. Gry zewnątrz- i wewnątrztekstowe (językowe, intertekstualne,</p>		

gatunkowe, etc.). Analizy tekstów literackich, których dominantą jest kategoria gry.	
<b>Laboratorium</b>	
<b>Projekt</b>	
Literatura podstawowa	M. Bachtin, <i>Twórczość Franciszka Raabelais'go a kultura ludowa średniowiecza i renesansu</i> , Kraków 1975. R. Caillois, <i>Gry i ludzie</i> , Warszawa 1997. J. Jarzębski, <i>O zastosowaniu pojęcia „gra” w badaniach literackich</i> , [w:] <i>Problemy odbioru i odbiorcy</i> , pod red. T. Bujnickiego i J. Sławińskiego, Wrocław 1977. J. Huizinga, <i>Homo ludens. Zabawa jako źródło kultury</i> , Warszawa 1998. Ludyczny A. Martuszczyńska, <i>Radosne gry. O grach/zabawach literackich</i> , Gdańsk 2008.
Literatura uzupełniająca	K. Bartoszyński, O badaniach układów fabularnych, „Pamiętnik Literacki”, z. 1, 1976. U. Eco, <i>Dzieło otwarte. Forma i nieokreśloność w poetykach współczesnych</i> , Warszawa 1973. M. Fatherstone, <i>Postmodernizm i estetyzacja życia codziennego</i> , [w:] <i>Postmodernizm. Antologia przekładów</i> , wybór R. Nycz, Kraków 1996. H. G. Gadamer, <i>Aktualność piękna. Sztuka jako gra, symbol i święto</i> , Warszawa 1993. H. G. Gadamer, <i>Prawda i metoda. Zarys hermeneutyki filozoficznej</i> , Kraków 1993. <i>Gra z czytelnikiem. Między konwencją a strategią</i> , pod red. M. Jakitowicz i R. Moczko, Toruń 2001. S. Lem, <i>Filozofia przypadku. Literatura w świetle empirii</i> , Kraków 1968. <i>wymiar kultury</i> , red. J. Grad, H. Mamzer, Poznań 2004. <i>Teoria karnawalizacji. Konteksty i interpretacje</i> , red. A. Stoff, Toruń 2000. L. Wittgenstein, <i>Dociekania filozoficzne</i> , Warszawa 1972.  Uwaga: Prowadzący zastrzega sobie możliwość wprowadzenia innych lektur jako kontekstu do interpretacji wybranego zagadnienia lub tekstu.
Metody kształcenia	ćwiczenia audytoryjne: analiza tekstów z dyskusją/ analiza zdarzeń krytycznych (przypadków) /
Metody weryfikacji efektów kształcenia	
Nr efektu kształcenia przedmiotu	
Kolokwium	01 02 03 04 05
Ustne wypowiedzi studentów podczas zajęć	01 02 03 04 05 06
Forma i warunki zaliczenia	ZO Kolokwium – 80 % Aktywność na zajęciach – 20%
<b>NAKŁAD PRACY STUDENTA</b>	
Liczba godzin	
Udział w wykładach	
Samodzielne studiowanie tematyki	

wykładów	
Udział w ćwiczeniach audytoryjnych i laboratoryjnych*	30
Samodzielne przygotowywanie się do ćwiczeń*	10
Przygotowanie projektu / eseju / itp.*	
Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia	8
Udział w konsultacjach	2
Inne	
<b>ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz.</b>	<b>50</b>
<b>Liczba punktów ECTS za przedmiot</b>	<b>2</b>
Liczba p. ECTS związana z zajęciami praktycznymi*	<b>(30+10=40) 1,6 ECTS</b>
Liczba p. ECTS za zajęciach wymagające bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich	<b>(30+2=32) 1,3 ECTS</b>

Wypełnia Zespól Kierunku	Nazwa modułu (bloku przedmiotów): <b>Przedmiot fakultatywny</b>				Kod modułu:		
	Nazwa przedmiotu: <b>Konwencja kryminału we współczesnej prozie</b>				Kod przedmiotu:		
	Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł: <b>Instytut Pedagogiczno-Językowy</b>						
	Nazwa kierunku: <b>filologia polska</b>						
	Forma studiów: <b>stacjonarne</b>		Profil kształcenia: <b>praktyczny</b>		Specjalność: <b>filologia polska - nauczycielska / z logopedią/ filologiczna obsługa biznesu /dziennikarsko- publicystyczna</b>		
	Rok / semestr: <b>II / 4</b>		Status przedmiotu /modułu: <b>fakultatywny</b>		Język przedmiotu / modułu: <b>polski</b>		
	Forma zajęć	wykład	ćwiczenia	laboratorium	projekt	seminarium	inne (wpisać jakie)
	Wymiar zajęć		<b>30</b>				

Koordynator przedmiotu / modułu	dr Mariusz Kraska
Prowadzący zajęcia	dr Mariusz Kraska
Cel przedmiotu / modułu	Celem zajęć jest zapoznanie studentów z poetyką i historią powieści kryminalnej i prezentacja współcześnie występujących odmian

	kryminału; analiza utworów z kultury wysokiej wykorzystujących gatunkową konwencję kryminału.
Wymagania wstępne	Umiejętności analizy i interpretacji tekstu literackiego nabyte podczas zajęć z poetyki, teorii literatury i analizy tekstów kultury

<b>EFEKTY KSZTAŁCENIA</b>		
Nr	Opis efektu kształcenia	Odniesienie do efektów dla kierunku
01	Student zna wyznaczniki gatunkowe powieści historycznej i historię ich ewolucji, rozumie i charakteryzuje różnice między poszczególnymi odmianami powieści kryminalnej; opisuje cele i sposoby aplikacji tej konwencji gatunkowej w literaturze wysokiej.	K_W06 K_W07
02	Student jest świadomy istnienia różnych metod analizy powieści kryminalnej, zna kryteria pozwalające dokonać samodzielnej oceny różnych realizacji tej konwencji gatunkowej.	K_W06 K_W07
03	Student samodzielnie potrafi wybrać analizowany przez siebie problem, określić skalę i sposób przygotowania do realizacji podjętego zadania.	K_U01 K_U03
04	Student samodzielnie potrafi wyjaśnić i zanalizować, na czym polega specyfika powieści kryminalnej jako gatunku oraz określić potencjalne przyczyny jego popularności (także jako formy wykorzystywanej w literaturze wysokiej).	K_U01 K_U03
05	Student posiada praktyczną umiejętność analizy tekstów literackich przy zastosowaniu jako dominanty interpretacyjnej wiedzy dotyczącej konwencji gatunkowej kryminału, jak również świadomie zdefiniuje i w odpowiedni sposób stosuje najważniejsze pojęcia i terminy z zakresu poetyki i teorii powieści kryminalnej.	K_U09
06	Student umie zachować krytycyzm względem własnego stanowiska i interpretacji innych autorów, mając świadomość istnienia wielu, często niekomplementarnych ujęć badawczych z zakresu wiedzy o powieści kryminalnej.	K_U12
07	Student samodzielnie potrafi napisać tekst będący analizą dowolnego tekstu kultury, posługując się przy tym stosowną metodologią i instrumentarium bibliograficznym.	K_U11
08	Student potrafi weryfikować i przeformułowywać swoje stanowiska i sądy.	K_K04

<b>TREŚCI PROGRAMOWE</b>
<b>Wykład</b>
<b>Ćwiczenia</b>
Narodziny powieści kryminalnej; Wyznaczniki gatunkowe kryminału (konstrukcja fabuły, typ bohatera, gra fikcją, czasoprzestrzeń); Powieść kryminalna i związane z poetyką gatunku style odbioru; Odmiany powieści kryminalnej: powieść detektywistyczna, czarny kryminał, <i>police procedural</i> ; Powieść kryminalna a thriller: podobieństwa i różnice; Powieść kryminalna i jej współczesne realizacje: np. kryminał społeczny, feministyczny, kryminał historyczny, etc.;

Kryminał i ideologia; Konwencja kryminału w literaturze wysokiej: od modernizmu do postmodernizmu;
<b>Laboratorium</b>
<b>Projekt</b>

Literatura podstawowa	R. Caillos, <i>Powieść kryminalna</i> , [w:] idem, <i>Odpowiedzialność i styl</i> , Warszawa 1967 .M. Czubaj, <i>Etnolog w Mieście Grzechu. Powieść kryminalna jako świadectwo antropologiczne</i> , Gdańsk 2010. <i>Słownik literatury popularnej</i> , pod red. T. Żabskiego, Wrocław 1997 [wybrane hasła]. S. Lasić, <i>Poetyka powieści kryminalnej. Próba analizy strukturalnej</i> , Warszawa 1976. E. Mrowczyk-Hearfield, <i>Badania literatury kryminalnej – propozycja</i> , „Teksty” 1998, nr 6 S. Žižek, <i>Logika powieści detektywistycznej</i> , „Pamiętnik Literacki” 1990, z. 3.
Literatura uzupełniająca	S. Barańczak, <i>Poetyka powieści kryminalnej</i> , „Teksty” 1973, nr 6. S. Barańczak, <i>Polska powieść milicyjna. Dominacja funkcji perswazyjnej a problemy</i> , [w:] <i>W kręgu literatury polski ludowej</i> , red. M. Stępień, Kraków 1975. W. Burszta, M. Czubaj, <i>Krawawa setka. 100 najważniejszych powieści kryminalnych</i> , Warszawa 2007. B. Darska, <i>Śledztwo i płęć. O bohaterkach powieści kryminalnych</i> , Olsztyn 2011. J. Dąbała, <i>Tajemnica i suspens. Wokół głównych problemów creative writing</i> , Lublin 2004. H. Heissenbüttel, <i>Reguły gry powieści kryminalnej</i> , „Teksty” 1973 nr 6. M. Kraska, <i>Zbrodnia doskonała. Rzecz o popularności powieści kryminalnej</i> , [W:] <i>Mody w literaturze i kulturze popularnej</i> , pod red. S. Buryły i in., Kraków 2011. A. Martuszevska, <i>Niektóre właściwości struktury polskiej współczesnej powieści kryminalnej</i> , [w:] <i>Formy literatury popularnej</i> , red. A. Okopień-Sławińska Warszawa 1973. J. Siewierski, <i>Powieść kryminalna</i> , Warszawa 1979. Uwaga: prowadzący zastrzega sobie możliwość proponowania lektur spoza podanej listy jako kontekstu do analizy i interpretacji wybranego zagadnienia lub zjawiska literackiego.
Metody kształcenia	ćwiczenia audytoryjne: analiza tekstów z dyskusją / analiza zdarzeń krytycznych (przypadków)
<b>Metody weryfikacji efektów kształcenia</b>	
	Nr efektu kształcenia przedmiotu
Pisemna praca	01 02 03 04 05 06 07
Wypowiedzi ustne podczas zajęć	01 02 03 04 05 06 07 08
Forma i warunki zaliczenia	Pisemna forma zaliczenia – 80% Aktywna postawa na zajęciach – 20%
<b>NAKŁAD PRACY STUDENTA</b>	
	Liczba godzin
Udział w wykładach	



Samodzielne studiowanie tematyki wykładów	
Udział w ćwiczeniach audytoryjnych i laboratoryjnych*	30
Samodzielne przygotowywanie się do ćwiczeń*	8
Przygotowanie projektu / eseju / itp. *	10
Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia	
Udział w konsultacjach	2
Inne	
<b>ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz.</b>	<b>50</b>
<b>Liczba punktów ECTS za przedmiot</b>	<b>2 ECTS</b>
Liczba p. ECTS związana z zajęciami praktycznymi*	<b>(30+8+10=48)</b> <b>1,9 ECTS</b>
Liczba p. ECTS za zajęciach wymagające bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich	(30+2=32) 1,3 ECTS

Wypełnia Zespół Kierunku	Nazwa modułu (bloku przedmiotów): <b>Przedmiot fakultatywny</b>				Kod modułu:		
	Nazwa przedmiotu: <b>Miejsce - pamięć - tożsamość. Litwa - Polska - Europa - Ameryka w twórczości Czesława Miłosza</b>				Kod przedmiotu:		
	Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł: <b>Instytut Pedagogiczno-Językowy</b>						
	Nazwa kierunku: <b>filologia polska</b>						
	Forma studiów: <b>stacjonarne</b>		Profil kształcenia: <b>praktyczny</b>			Specjalność: <b>filologia polska - nauczycielska / z logopedią/filologiczna obsługa biznesu / dziennikarsko-publicystyczna</b>	
	Rok / semestr: <b>I-III / 1-6</b>		Status przedmiotu / modułu: <b>fakultatywny</b>			Język przedmiotu / modułu: <b>polski</b>	
	Forma zajęć	wykład	ćwiczenia	laboratorium	projekt	seminarium	inne (wpisać jakie)
	Wymiar zajęć		30				

Koordynator przedmiotu / modułu	dr hab. Feliks Tomaszewski
Prowadzący zajęcia	dr hab. Feliks Tomaszewski
Cel przedmiotu / modułu	Celem ćwiczeń jest modyfikacyjne ubogacenie dydaktycznego wizerunku Czesława Miłosza jako autora „wspomnieniowej” <i>Doliny Issy</i> , „demaskatorskiego” <i>Zniewolonego umysłu</i> i pewnej liczby

	„okolicznościowych” wierszy); prezentacja Miłosza miejsc „świętych” i miejsc „przeklętych” (stara mała ojczyzna – nowa-stara mała ojczyzna); prezentacja Miłosza sposobów uobecniania przeszłości (tu także: mechanizmy pamiętania i mechanizmy zapominania; świadomość a pamięć; rozmywanie i odzyskiwanie tożsamości).	
Wymagania wstępne	Brak	
<b>EFEKTY KSZTAŁCENIA</b>		
Nr	Opis efektu kształcenia	Odniesienie do efektów dla kierunku
01	Operuje podstawową wiedzą dotyczącą problematyki przestrzeni (miejsce – droga), o mechanizmach pamiętania i zapominania, o problematyce tracenia i odzyskiwania tożsamości, rozpoznaje i charakteryzuje podstawowe obrazy „małych ojczyzn” oraz wskazuje manifestacje tych zagadnień w literaturze polskiej; potrafi wykorzystać te informacje w budowaniu kontekstu dla swoich działań w wybranych sferach aktywności.	K_W06 K_W07
02	Wyszukuje, analizuje, ocenia, selekcjonuje i użytkuje informacje związane z tematyką i kontekstem zajęć z wykorzystaniem różnych źródeł i sposobów.	K_U01
03	Samodzielnie zdobywa i selekcjonuje wiedzę z zakresu tematyki i kontekstów zajęć oraz potrafi ją wykorzystać w ramach działań profesjonalnych..	K_U03
04	Identyfikuje różne rodzaje tekstów (z zakresu literatury podstawowej i uzupełniającej) oraz analizuje je, interpretuje i krytycznie wartościuje za pomocą typowych metod literaturoznawczych, uwzględniając formalne ukształtowanie wypowiedzi i miejsce w procesie historyczno-kulturowym.	K_U09
05	Formułuje i wyraża w mowie i piśmie indywidualne poglądy w istotnych sprawach związanych z kulturą i kwestiami światopoglądowymi.	K_U11
06	Potrafi krytycznie weryfikować i przeformułowywać swoje stanowiska i sądy.	K_K04
<b>TREŚCI PROGRAMOWE</b>		
<b>Wykład</b>		
<b>Ćwiczenia</b>		
Na ćwiczeniach (materiałem analitycznym będą wybrane teksty Czesława Miłosza) przyjrzymy się Czesławowi Miłoszowi literackim obrazom kraju lat dziecińczych, Polski, Francji i Stanów Zjednoczonych oraz stosunkowi Poety do Polski, Europy, Ameryki (polskość, europejskość). Poruszona zostanie także problematyka prywatnych małych ojczyzn (zniszczenie – próba odbudowy – nowa-stara mała ojczyzna; miejsce a tożsamość) i problematyka emigracyjna (kręgi wyobcowania; osvajanie obcości; odnajdywanie miejsca – odnajdywanie świata – odnajdywanie siebie; „być bez ojczyzny” – być obywatelem świata).		
<b>Laboratorium</b>		
<b>Projekt</b>		
Literatura podstawowa	<p><b>Teksty Czesława Miłosza – np.</b>  Cz. Miłosz, <i>Dolina Issy</i>, (Paryż 1955) Kraków 1989.  Cz. Miłosz, <i>Rodzinną Europą</i>, (Paryż 1958) Warszawa 1990.  Cz. Miłosz, <i>Widzenia nad zatoką San Francisco</i>, (Paryż 1969) Kraków 1989.  Cz. Miłosz, <i>Kontynenty</i>, Kraków 1999.  Cz. Miłosz, <i>Zaczynając od moich ulic</i>, (Paryż 1985), Wrocław 1990.  Cz. Miłosz, <i>Rok myśliwego</i>, (Paryż 1990) Kraków 1991.  Cz. Miłosz, <i>Szukanie ojczyzny</i>, Kraków 1992.  Wybrane utwory poetyckie.</p> <p><b>Opracowania – np.</b>  K. Wyka, <i>Ogrody lunatyczne i ogrody pasterskie</i>, "Twórczość" 1946, nr 5</p>	

	<p>(przedr. <i>Rzecz wyobraźni</i>, Warszawa 1977).</p> <p>A. Fiut, <i>Moment wieczny. Poezja Czesława Miłosza</i>, Paryż 1987.</p> <p><i>Czesława Miłosza autoportret przekorny. Rozmowy przeprowadził Aleksander Fiut</i>, Kraków 1988</p> <p>Cz. Miłosz, R. Górczyńska, <i>Rozmowy „Podróżny świata”</i>, Kraków 1992.</p> <p>J. Błoński, <i>Miłosz jak świat</i>, Kraków 1999.</p> <p><i>Czesław Miłosz</i> (materiały z sesji naukowej, Kraków 9-12 czerwca 1981) pod red. W. P. Szymańskiego, PWN, Warszawa-Kraków 1987.</p> <p>A. Franaszek, <i>Miłosz. Biografia</i>, Kraków 2011.</p> <p><i>Poznanie Miłosza. Studia i szkice o twórczości poety</i>, pod red. J. Kwiatkowskiego, Wyd. Lit., Kraków-Wrocław 1985.</p> <p><i>Poznanie Miłosza</i>, pod red. A. Fiuta, II 1980-1998 (Poezja), Kraków 2000.</p> <p><i>Poznanie Miłosza</i>, pod red. A. Fiuta II 1980-1998 (Proza), Kraków 2001.</p> <p>"Poezja" nr 5-6 z 1981.</p> <p>"Pismo" nr 1 z 1981.</p> <p>"Teksty" nr 4/5 z 1981.</p> <p>"Twórczość" nr 6 z 1981.</p> <p>"Więź" nr 3 z 1981.</p> <p>K. Stala, "Święte słowo jest" (Miłoszowskie paradoksy bycia ). <i>Znak</i> 1993 nr 5.</p> <p>M. Stępień, <i>Czesława Miłosza odkrywanie Ameryki</i>, „Pamiętnik Literacki” 1981 z. 4. W. Kass, „Aj, moi dawno umarli!”, Sopot 1996.</p> <p>Z. Fałtynowicz, <i>Wieczorem wiatr. Czesław Miłosz i Suwalszczyzna</i>, Gdańsk 2007.</p> <p>J. Dudek, <i>Europejskie korzenie poezji Czesława Miłosza</i>, Kraków 1995.</p> <p>P. Bućko-Żmuda, <i>Dzieje »burzliwego romansu« Miłosza z Mickiewiczem w kontekście teorii wpływu Harolda Blooma</i>, „Pamiętnik Literacki” 2010 z. 3.</p> <p>J. Jarzębski: Być wieszczem, „TEKSTY” 1981 nr 4-5.</p> <p>K. Van Heuckelom, „Patrzeć w promień od ziemi odbity”. <i>Wizualność w poezji Czesława Miłosza</i>, Warszawa 2004.</p> <p>J. Olejniczak, <i>Arkadia: małe ojczyzny: Vincenz - Stempowski - Wittlin - Miłosz</i>, Oficyna Literacka, Kraków 1992.</p> <p>Oraz:</p> <p>J. Jarzębski, <i>Zniszczenie centrum</i>, „Teksty Drugie” 1999, nr 4.</p> <p>W. Ligęza, <i>Jerozolima i Babilon: miasta poetów emigracyjnych</i>, Kraków 1988; A. Łaszowski, <i>Są miasta ładne i straszne</i>, „Poezja” 1983, nr 1.</p> <p><i>Przestrzenie, miejsca, wędrówki. Kategoria przestrzeni w badaniach kulturowych i literackich</i>, pod red. P. Kowalskiego, Opole 2001;</p> <p>E. Rybicka, <i>Geopoetyka. O mieście, przestrzeni i miejscu we współczesnych teoriach i praktykach kulturowych</i>, [w:] <i>Kulturowa teoria literatury</i>, pod red. R. Nycza i M. P. Markowskiego, Kraków 2006.</p> <p>Sobkiewicz I., <i>Waltera Benjamina filozofia ulicy, /w:/ Przestrzeń, filozofia i architektura. Osiem rozmów o poznawaniu, produkowaniu i konsumowaniu przestrzeni</i>, pod red. E. Rewers, Poznań 1999.</p> <p>W. Toporow, <i>Miasto i mit</i>, przeł. B. Żyłko, Gdańsk 2000.</p> <p>G. Węclawowicz, <i>Geografia społeczna miast. Zróżnicowania społeczno-przestrzenne</i>, Warszawa 2003.</p> <p>Tuan Yi-Fu, <i>Przestrzeń i miejsce</i>, przeł. A. Morawińska, Warszawa 1987.</p> <p>M. Zalewski, <i>Formy pamięci</i>, Gdańsk 2004.</p> <p>Maria Jagodzińska, <i>Psychologia pamięci. Badania, teorie, zastosowania</i>, 2008 (wybr. fragmenty)</p> <p>A. Elliott, <i>Koncepcje „ja”</i>, Warszawa 2007.</p>
Literatura uzupełniająca	<p>J. Prokop, O interpretacjach literackich, "Ruch Literacki " 1963, nr 1;</p> <p>E. Balcerzan, Eksperyment w interpretacji dzieła literackiego, [w zbiorze:] <i>Prace o literaturze i teatrze</i>, 1966;</p> <p>H. Rudiger, Między interpretacją a historią kultury duchowej, "Pamiętnik Literacki " 1968, z. 2;</p> <p>J. Kmita, Z metodologicznych problemów interpretacji humanistycznej, 1971;</p>

	<p>T. Pawłowski, Interpretacja dzieła sztuki, "Studia Filozoficzne" 1971, nr 5;          J. Sławiński, Analiza, interpretacja i wartościowanie dzieła literackiego, [w zbiorze:] Problemy metodologiczne współczesnego literaturoznawstwa, red. H. Markiewicz, J. Sławiński, 1976;          Hermeneutyka i interpretacja dzieła literackiego, zespół prac tłum. "Pamiętnik Literacki" 1977, z. 3, 4;          E.D. Hirsch, Rozumienie, interpretacja i krytyka, [w zbiorze:] Znak, styl, konwencja, red. M. Głowiński, 1977;          S. Sontag, Przeciw interpretacji, "Literatura na Świecie " 1979, nr 9;          Sztuka interpretacji, [w zbiorze:] Współczesna teoria badań literackich za granicą, t. 1, red. H. Markiewicz, 1970;          W. Kayser, Ocena dzieła literackiego a jego interpretacja, tamże;          W.K. Wimsatt, Eksplicacja jako krytyka, tamże;          Sztuka interpretacji, t. 1- 2, red. H. Markiewicz, 1971-1973;          J. Sławiński, O problemach "sztuki interpretacji" [w:] Dzieło, język, tradycja, 1974.</p>
--	--

Metody kształcenia	Ćwiczenia audytoryjne: dyskusja, analiza tekstów.			
Metody weryfikacji efektów kształcenia				Nr efektu kształcenia przedmiotu
Wystąpienie w czasie ćwiczeń				01 02 03 04 05 06
Praca końcowa				01 02 03 04 05 06
Forma i warunki zaliczenia	ZO 50% - pozytywna ocena pracy pisemnej (analiza wybranego utworu [ów] Czesława Miłosza); 25% - pozytywnie ocenione przygotowane wystąpienia na ćwiczeniach; 25% - aktywność na ćwiczeniach;			
<b>NAKŁAD PRACY STUDENTA</b>				
				Liczba godzin
Udział w wykładach				
Samodzielne studiowanie tematyki wykładów				
Udział w ćwiczeniach audytoryjnych i laboratoryjnych*				30
Samodzielne przygotowywanie się do ćwiczeń*				9
Przygotowanie projektu / eseju / itp.*				10
Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia				
Udział w konsultacjach				1
Inne				
<b>ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz.</b>				<b>50</b>
<b>Liczba punktów ECTS za przedmiot</b>				<b>2</b>
Liczba p. ECTS związana z zajęciami praktycznymi*				<b>(30+9+10=49) 2 ECTS</b>
Liczba p. ECTS za zajęciami wymagające bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich				<b>(30+1=31) 1,2 ECTS</b>

Wypełnia Zespół Kierunku	Nazwa modułu (bloku przedmiotów): <b>Przedmiot fakultatywny</b>					Kod modułu:	
	Nazwa przedmiotu: <b>Komunikatorzy-komunikacja-komunikatory. Od literatury do e-literatury</b>					Kod przedmiotu:	
	Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł: <b>Instytut Pedagogiczno-Językowy</b>						
	Nazwa kierunku: <b>filologia polska</b>						
	Forma studiów: <b>stacjonarne</b>		Profil kształcenia: <b>praktyczny</b>			Specjalność: <b>filologia polska nauczycielska/ z logopedią/ filologiczna obsługa biznesu/ dziennikarsko- publicystyczna</b>	
	Rok / semestr: <b>I/III 1/6</b>		Status przedmiotu / modułu: <b>fakultatywny</b>			Język przedmiotu / modułu: <b>polski</b>	
	Forma zajęć	wykład	ćwiczenia	laboratorium	projekt	seminarium	inne (wpisać jakie)
	Wymiar zajęć		<b>30</b>				

Koordynator przedmiotu / modułu	dr hab. Feliks Tomaszewski
Prowadzący zajęcia	dr hab. Feliks Tomaszewski
Cel przedmiotu / modułu	Celem ćwiczeń jest prezentacja wybranych zjawisk niesionych przez rewolucję informacyjną. Dominowały będą zagadnienia z „epoki papierowej literatury” (m.in: nadawca – odbiorca; Autor – Czytelnik; konkretyzacja tekstu; style odbioru; prawda i prawdopodobieństwo w literaturze; ontologia dzieła literackiego; problematyka genologiczna), ale dopełnione zostaną przez zjawiska generowane przez narodzoną w środowisku elektronicznym e-literaturę (e-autor, e-czytelnik, e-lektura, e-książka, literatura w sieci; język e-literatury; gatunki e-literatury i in.).
Wymagania wstępne	Brak

EFEKTY KSZTAŁCENIA		
Nr	Opis efektu kształcenia	Odniesienie do efektów dla kierunku
01	Ma podstawową wiedzę o podobieństwach i różnicach między literaturą a e-literaturą oraz o roli internetu w kształtowaniu kultury; zna terminologię dotyczącą e-literatury i rozpoznaje nowe zjawiska literackie w środowisku elektronicznym; rozpoznaje i charakteryzuje podstawowe gatunki e-literatury. W stopniu ogólnym, w sposób uporządkowany rozróżnia stanowiska metodologiczne, teorie i szkoły naukowe w zakresie literaturoznawstwa. Rozpoznaje i charakteryzuje podstawowe gatunki e-literatury. Rozpoznaje, analizuje i określa podstawowe problemy teoretyczne z zakresu literaturoznawstwa i e-literatury.	K_W06 K_W07
02	Wyszukuje, analizuje, ocenia, selekcjonuje i użytkuje informacje związane z tematyką i kontekstem zajęć z wykorzystaniem różnych źródeł i sposobów.	K_U01

03	Samodzielnie zdobywa i selekcjonuje wiedzę z zakresu tematyki i kontekstów zajęć oraz potrafi ją wykorzystać w ramach działań profesjonalnych.	K_U03
04	Identyfikuje różne rodzaje tekstów (z zakresu literatury podstawowej i uzupełniającej) oraz analizuje je, interpretuje i krytycznie wartościuje za pomocą typowych metod literaturoznawczych, uwzględniając formalne ukształtowanie wypowiedzi i miejsce w procesie historyczno-kulturowym.	K_U09
05	Formułuje i wyraża w mowie i piśmie indywidualne poglądy w istotnych sprawach związanych z tematyką zajęć w aspekcie kultury, życia społecznego, problemów zawodowych i kwestii światopoglądowych.	K_U11
06	Potrafi krytycznie weryfikować i przeformułowywać swoje stanowiska i sądy.	K_K04

## TREŚCI PROGRAMOWE

### Wykład

### Ćwiczenia

Pokoleniowa przemiana („dzieci książki” – „dzieci telewizji” – „dzieci internetu” – „dzieci SMS-ów”)  
 Od literatury do e-literatury; Literatura w internecie i e-literatura (m.in. poezja cyfrowa; dzienniki internetowe, blogi [blogosfera]; e-recenzja; e-czasopismo); Język e-literatury; Narracja e-literatury; Czytelnik i e-czytelnik; Autor i e-autor; książka i e-książka; lektura i e-lektura; Sieci literatury i literatura w sieci; Wirtualne biblioteki;  
 Dobrodziejstwo i zagrożenia internetu.

### Laboratorium

### Projekt

Literatura podstawowa	<p>Literatura: np.:</p> <p>R. Ingarden, Z teorii dzieła literackiego /w:/ Problemy teorii literatury. Seria I, Wrocław 1967.</p> <p>W. Iser, Apelacyjna struktura tekstów [w:] Teorie literatury XX wieku, red. A. Burzyńska, M. P. Markowski, Kraków 2006, s. 73-93.</p> <p>R. Ingarden, O tzw. „prawdzie” w literaturze /w:/ Studia z estetyki, t. 1, Warszawa 1987.</p> <p>R. Ingarden, Wartości artystyczne i wartości estetyczne /w:/ Studia z estetyki, t. III.</p> <p>R. Jakobson, Poetyka w świetle językoznawstwa /w:/ Współczesna teoria badań literackich za granicą, t. II, Kraków 1976, s. 23 - 68.</p> <p>M. Głowiński, O konkretyzacji /w:/ Style odbioru. Kraków 1977.</p> <p>M. Głowiński, Świadectwa i style odbioru, „Teksty” 1975, z. 3.</p> <p>A. Okopień-Sławińska, Semantyka wypowiedzi poetyckiej..., Kraków 1985 (szcz. r. III);</p> <p>J. Sławiński, O dzisiejszych normach czytania /znawców/, „Teksty” 1974, z. 4.</p> <p>R. Barthes, Śmierć autora, przeł. Michał Paweł Markowski, „Teksty Drugie”, 1999, nr 1-2.</p> <p>Andrzej Zawadzki, Autor. Podmiot literacki [w:] Kulturowa teoria literatury. Główne pojęcia i problemy. Pod red. Michała Pawła Markowskiego i Ryszarda Nycza, Kraków 2006, s. 217-245.</p> <p>M. Foucault, Kim jest autor? [w:] Szaleństwo i literatura, przeł. M. P. Markowski, Warszawa 1999.</p> <p>Kryzys czy przełom. Studia z teorii i historii literatury, red. M. Lubelska i A. Łebkowska, Kraków 1994 (szczeg. tekst: M. Czerwińskiej, Wypicie i powrót. Autor jako problem w badaniach literackich oraz tekst E. Kasperskiego, Epitafium dla podmiotu. Przyczynek do antropologii literatury).</p> <p>Tomasz Białobłocki, Janusz Moroz, Maria Nowina-Konopka, Lech W. Zacher, Społeczeństwo informacyjne. Istota, problemy, wyzwania, Warszawa 2006;</p>
-----------------------	--

	<p>Mirosław Filiciak, Wirtualny plac zabaw. Gry sieciowe i przemiany kultury współczesnej, Warszawa 2006.</p> <p>John Friske, Wprowadzenie do badań nad komunikowaniem, Wrocław 1999;</p> <p>Nowe media w komunikacji społecznej w XX wieku, red. M. Hopfinger, Warszawa 2002.</p> <p>Pejzaże audiowizualne. Telewizja, wideo, komputer, red. Andrzej Gwóźdź, Kraków 1997.</p> <p>Słowo w kulturze mediów, red. Z. Suszczyński, Białystok 1999.</p> <p>Heidi i Alvin Tofflerowie, Trzecia Fala, Warszawa 1997.</p>	
Literatura uzupełniająca	Wybrane wypowiedzi z czasopisma „Techsty”	
Metody kształcenia	Ćwiczenia audytoryjne; dyskusja, analiza tekstów	
Metody weryfikacji efektów kształcenia		Nr efektu kształcenia przedmiotu
Wystąpienie w czasie ćwiczeń		01 02 03 04 05 06
Praca końcowa		01 02 03 04 05 06
Forma i warunki zaliczenia	ZO 50% - pozytywna ocena pracy pisemnej; 25% - pozytywnie ocenione wystąpienia na ćwiczeniach; 25% - aktywność na ćwiczeniach	
<b>NAKŁAD PRACY STUDENTA</b>		
	Liczba godzin	
Udział w wykładach		
Samodzielne studiowanie tematyki wykładów		
Udział w ćwiczeniach audytoryjnych i laboratoryjnych*	30	
Samodzielne przygotowywanie się do ćwiczeń*	10	
Przygotowanie projektu / eseju / itp.*	8	
Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia		
Udział w konsultacjach	2	
Inne		
<b>ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz.</b>	<b>50</b>	
<b>Liczba punktów ECTS za przedmiot</b>	<b>2</b>	
Liczba p. ECTS związana z zajęciami praktycznymi*	<b>(30+10+8=48)</b> <b>1,9 ECTS</b>	
Liczba p. ECTS za zajęciach wymagające bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich	<b>(30+2=32)</b> <b>1,3 ECTS</b>	

Wypełnia Zespół Kierunku	Nazwa modułu (bloku przedmiotów): <b>Przedmiot fakultatywny</b>					Kod modułu:	
	Nazwa przedmiotu: <b>Poetyki czytania</b>					Kod przedmiotu:	
	Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł: <b>Instytut Pedagogiczno-Językowy</b>						
	Nazwa kierunku: <b>filologia polska</b>						
	Forma studiów: <b>stacjonarne</b>		Profil kształcenia: <b>praktyczny</b>			Specjalność: <b>filologia polska – nauczycielska/z logopedia/ filologiczna obsługa biznesu /dziennikarsko- publicystyczna</b>	
	Rok / semestr: <b>I-III / 1-6</b>		Status przedmiotu /modułu: <b>fakultatywny</b>			Język przedmiotu / modułu: <b>polski</b>	
	Forma zajęć	wykład	ćwiczenia	laboratorium	projekt	seminarium	inne (wpisać jakie)
	Wymiar zajęć		<b>30</b>				

Koordynator przedmiotu / modułu	dr Mariusz Kraska
Prowadzący zajęcia	dr Mariusz Kraska
Cel przedmiotu / modułu	Celem zajęć jest zapoznanie studentów z problematyką odbioru dzieła literackiego i prezentacja wybranych teorii interpretacji literackiej; omówienia literatury jako autonomicznej formy komunikacji w różnych jej aspektach (estetycznym, poznawczym, etc.); doskonalenie analitycznych i interpretacyjnych kompetencji posiadanych przez studentów.
Wymagania wstępne	Student posiada wiedzę zdobytą podczas zajęć z poetyki i teorii literatury oraz analizy tekstów kultury.

<b>EFEKTY KSZTAŁCENIA</b>		
Nr	Opis efektu kształcenia	Odniesienie do efektów dla kierunku



01	Student identyfikuje i opisuje wybrane utwory literackie, wykorzystując stosowne instrumenty badawcze związane z zagadnieniem odbioru dzieła literackiego.	K_W08
02	Student opisuje miejsce i znaczenie problematyki odbioru w nauce o literaturze. Student identyfikuje terminologię z dziedziny teorii odbioru dzieła literackiego oraz charakteryzuje wybrane teorie odbioru i interpretacji dzieła literackiego.	K_W12 K_W08
03	Student analizuje i interpretuje oraz ocenia utwory literackie, wykorzystując stosowne instrumenty badawcze związane z zagadnieniem odbioru dzieła literackiego.	K_U01
04	Samodzielnie zdobywa i selekcjonuje wiedzę z zakresu tematyki i kontekstów zajęć oraz potrafi ją wykorzystać w ramach działań profesjonalnych.	K_U03
05	Student rozpoznaje i analizuje podstawowe problemy z zakresu badań nad odbiorem dzieła literackiego.	K_W08
06	Student wyjaśnia i uzasadnia formułowane przez siebie wnioski.	K_U12
07	Student krytycznie weryfikuje i przeformułowuje swoje stanowiska i sądy, mając świadomość złożoności problematyki badań nad odbiorem dzieła literackiego.	K_K04

## TREŚCI PROGRAMOWE

### Wykład

### Ćwiczenia

Dzieło literackie w perspektywie komunikacyjnej;  
 Pojęcia odbioru, lektury i interpretacji literackiej;  
 Miejsce problematyki odbioru w badaniach literackich;  
 Lektura dzieła literackiego jako forma przeżycia estetycznego;  
 Odbiór dzieła literackiego a jego wartościowanie;  
 Typy stylów odbioru; lektura aktywna i pasywna;  
 Uwarunkowania komunikacji literackiej;  
 Prezentacja wybranych teorii interpretacji;  
 Lektura jako temat utworów literackich – analiza wybranych przykładów.

### Laboratorium

### Projekt

Literatura podstawowa	H. Markiewicz, <i>Odbiór i odbiorca w badaniach literackich</i> , w: <i>Wymiary dzieła literackiego</i> , Kraków 1984. <i>Problemy odbioru i odbiorcy</i> , pod red. T. Bujnickiego i J. Sławińskiego, Wrocław 1977. J. Sławiński, <i>Miejsce interpretacji</i> , Gdańsk 2006.
Literatura uzupełniająca	R. Barthes, <i>Przyjemność tekstu</i> , przeł. A. Lewańska, Warszawa 1997. R. Barthes, <i>S/Z</i> , przeł. M. P. Markowski, Warszawa 1999. P. Bayard, <i>Rodzaje nieczytania</i> , w: <i>Jak rozmawiać o książkach, których się nie czytało</i> , przeł. M. Kowalska, Warszawa 2008. S. Fish, <i>Interpretacja, retoryka, polityka. Eseje wybrane</i> , Kraków 2002 (rozdz. <i>Co czyni interpretację możliwą do przyjęcia?</i> oraz <i>Dowodzenie vs perswazja: dwa modele krytycznej działalności</i> ). Głowiński M., <b>Świadectwa i style odbioru</b> [w:] tegoż, <b>Style odbioru. Szkice o komunikacji literackiej</b> , Kraków 1977. W. Iser, <i>Apelacyjna struktura tekstów</i> , przeł. W. Bialik, W: <i>Współczesna myśl literaturoznawcza w RFN. Antologia</i> , wybór i wstęp H. Orłowski, Warszawa 1986 lub W: <i>Teorie Literatury XX wieku. Antologia</i> , pod red. A. Burzyńskiej i M. P. Markowskiego, red. T. Michałowska i in., Kraków 2006. H. Markiewicz, <i>O falsyfikowaniu interpretacji literaturoznawczych</i> , W: <i>Wiedza o literaturze i edukacja. Księga referatów Zjazdu Polonistów</i> , Warszawa 1995.

	<p><i>O wartościowaniu w badaniach literackich</i>, red. W. Panas, S. Sawicki, Lublin 1986.  P. Ricoeur, <i>Konflikt hermeneutyk: epistemologia interpretacji</i>, w: <i>Egzystencja i hermeneutyka. Rozprawy o metodzie</i>, przeł. E. Bieńkowska i in., wybór i oprac. S. Cichowicz, Warszawa 1985.  E. Staiger, <i>Sztuka interpretacji</i>, przeł. O. Dobijanka-Witczakowa, W: <i>Współczesna teoria badań literackich za granicą</i>, T. 1, oprac. H. Markiewicz Wrocław 1976.  A. Szahaj, <i>Granice anarchizmu interpretacyjnego</i>, „Teksty Drugie” 1997, nr oraz dyskusja opublikowana w tym numerze pisma.</p> <p>Uwaga: Prowadzący zastrzega sobie możliwość wprowadzenia innych lektur jako kontekstu do interpretacji wybranego zagadnienia lub tekstu.</p>	
Metody kształcenia	ćwiczenia audytoryjne: analiza tekstów z dyskusją/ analiza zdarzeń krytycznych (przypadków) /	
Metody weryfikacji efektów kształcenia		Nr efektu kształcenia przedmiotu
Kolokwium		01 02 03 04 05 06
Wypowiedzi ustne studentów podczas zajęć		01 02 03 04 05 06 07
Forma i warunki zaliczenia	Kolokwium – 80% Aktywna postawa podczas zajęć – 20%	
<b>NAKŁAD PRACY STUDENTA</b>		
	Liczba godzin	
Udział w wykładach		
Samodzielne studiowanie tematyki wykładów		
Udział w ćwiczeniach audytoryjnych i laboratoryjnych*	30	
Samodzielne przygotowywanie się do ćwiczeń*	10	
Przygotowanie projektu / eseju / itp. *		
Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia	8	
Udział w konsultacjach	2	
Inne		
<b>ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz.</b>	<b>50</b>	
<b>Liczba punktów ECTS za przedmiot</b>	<b>2</b>	
Liczba p. ECTS związana z zajęciami praktycznymi*	<b>(30+10=40)</b> <b>1,6 ECTS</b>	
Liczba p. ECTS za zajęciami wymagające bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich	<b>(30+2=32)</b> <b>1,3 ECTS</b>	

Wypełnia Zespól Kierunku	Nazwa modułu (bloku przedmiotów): <b>Przedmiot fakultatywny</b>					Kod modułu:	
	Nazwa przedmiotu: <b>Język w stanie podejrzenia - polska poezja lingwistyczna</b>					Kod przedmiotu:	
	Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł: <b>Instytut Pedagogiczno-Językowy</b>						
	Nazwa kierunku: <b>filologia polska</b>						
	Forma studiów: <b>stacjonarne</b>			Profil kształcenia: <b>praktyczny</b>		Specjalność: <b>filologia polska - nauczycielska/z logopedią/ filologiczna obsługa biznesu/ dziennikarsko- publicystyczna</b>	
	Rok / semestr: <b>I-III/1-6</b>			Status przedmiotu / modułu: <b>fakultatywny</b>		Język przedmiotu / modułu: <b>polski</b>	
	Forma zajęć	wykład	ćwiczenia	laboratorium	projekt	seminarium	inne (wpisać jakie)
	Wymiar zajęć		30				
	Koordynator przedmiotu / modułu		dr hab. Feliks Tomaszewski				
	Prowadzący zajęcia		dr hab. Feliks Tomaszewski				
Cel przedmiotu / modułu		Cel główny: oswoić z poezją lingwistyczną, zaprezentować sposoby konstruowania i „czytania” tekstów tego typu; przygotować do problematyki „nowo-mowy” (szcz. M. Głowiński)					
Wymagania wstępne		Brak					
<b>EFEKTY KSZTAŁCENIA</b>							
Nr	Opis efektu kształcenia					Odniesienie do efektów dla <b>kierunku</b>	
01	Ma podstawową wiedzę o poezji lingwistycznej i sposobach jej analizy, rozpoznaje i charakteryzuje podstawowe odmiany poezji lingwistycznej; potrafi wykorzystać te informacje w budowaniu kontekstu dla swoich działań w wybranych sferach aktywności.					K_W06 K_W07	
02	Wyszukuje, analizuje, ocenia, selekcjonuje i użytkuje informacje związane z tematyką i kontekstem zajęć z wykorzystaniem różnych źródeł i sposobów.					K_U01	
03	Samodzielnie zdobywa i selekcjonuje wiedzę z zakresu tematyki i kontekstów zajęć oraz potrafi ją wykorzystać w ramach działań profesjonalnych.					K_U03	
04	Identyfikuje różne rodzaje tekstów (z zakresu literatury podstawowej i uzupełniającej) oraz analizuje je, interpretuje i krytycznie wartościuje za pomocą typowych metod literaturoznawczych, uwzględniając formalne ukształtowanie wypowiedzi i miejsce w procesie historyczno-kulturowym.					K_U09	
05	Formułuje i wyraża w mowie i piśmie indywidualne poglądy w istotnych sprawach związanych z kulturą i kwestiami światopoglądowymi.					K_U11	
06	Potrafi krytycznie weryfikować i przeformułowywać swoje stanowiska i sądy.					K_K04	
<b>TREŚCI PROGRAMOWE</b>							
<b>Wykład</b>							
<b>Ćwiczenia</b>							

Zapoznanie ogólnie z poezją lingwistyczną (od awangardy krakowskiej do poezji Nowej Fali). Język jako narzędzie godne zaufania – „język pokazuje język” (utrata zaufania) – język sprzedajny. Szablon stylistyczny w stanie podejrzenia. Żywiół mowy potocznej a skała Judahu. Porozumienie sparaliżowane, komunikacyjna pustka i komunikacyjny bezwład.

Przykładowa lista utworów do analizy (wybór): T. Karpowicz, Lekcja ciszy; T. Karpowicz, Głaz; T. Karpowicz, Ryba; T. Karpowicz, W imię znaczenia; T. Karpowicz, Rozkład jazdy; T. Karpowicz, Poradnik fotografa; T. Karpowicz, Dąb pomyłony; M. Białoszewski, Karuzela z madonnami; M. Białoszewski, Podłogo, błogosław; M. Białoszewski, Rynna czynna (grudzień); M. Białoszewski, My rozgwiadzy; M. Białoszewski, Za język pociągnąć; M. Białoszewski, Wisła; M. Białoszewski, polka z sobą; itd.

Dopełnieniem są analizy wybranych wierszy S. Barańczaka.

Utwory muszą być tak dobrane, aby odzwierciedlały przemiany, jakim podlegali obaj twórcy.

## Laboratorium

## Projekt

Literatura podstawowa	<p>E. Balcerzan, Poezja polska w latach 1939 – 1965, cz. I. Strategie liryczne, Warszawa 1982;</p> <p>M. Łukasz-Piekara, „niby ja”. O poezji Białoszewskiego, Lublin 1997;</p> <p>O wierszach Mirona Białoszewskiego. Szkice i interpretacje, oprac. J. Brzozowski, Łódź 1993;</p> <p>A. Świrek, Z gatunkiem czy bez... O twórczości Mirona Białoszewskiego, Zielona Góra 1997;</p> <p>S. Barańczak, Język poetycki Mirona Białoszewskiego, Warszawa 1974;</p> <p>H. Pustkowski, Gramatyka poezji, Warszawa 1974;</p> <p>E. Balcerzan, Oprócz głosu, Warszawa 1971;</p> <p>J. Trznadel, Róże trzecie, Warszawa 1966;</p> <p><i>Pisanie białoszewskiego</i>, pod red. M. Głowińskiego i Z. Łapińskiego, Warszawa 1993.</p>
Literatura uzupełniająca	<p>J. Prokop, O interpretacjach literackich, "Ruch Literacki " 1963, nr I;</p> <p>E. Balcerzan, Eksperyment w interpretacji dzieła literackiego, [w zbiorze:] Prace o literaturze i teatrze, 1966;</p> <p>H. Rudiger, Między interpretacją a historią kultury duchowej, "Pamiętnik Literacki " 1968, z. 2;</p> <p>J. Kmita, Z metodologicznych problemów interpretacji humanistycznej, 1971;</p> <p>T. Pawłowski, Interpretacja dzieła sztuki, "Studia Filozoficzne" 1971, nr 5;</p> <p>J. Sławiński, Analiza, interpretacja i wartościowanie dzieła literackiego, [w zbiorze:] Problemy metodologiczne współczesnego literaturoznawstwa, red. H. Markiewicz, J. Sławiński, 1976;</p> <p>Hermeneutyka i interpretacja dzieła literackiego, zespół prac tłum. "Pamiętnik Literacki" 1977, z. 3, 4;</p> <p>E.D. Hirsch, Rozumienie, interpretacja i krytyka, [w zbiorze:] Znak, styl, konwencja, red. M. Głowiński, 1977;</p> <p>S. Sontag, Przeciw interpretacji, "Literatura na Świecie " 1979, nr 9;</p> <p>Sztuka interpretacji, [w zbiorze:] Współczesna teoria badań literackich za granicą, t. 1, red. H. Markiewicz, 1970;</p> <p>W. Kayser, Ocena dzieła literackiego a jego interpretacja, tamże;</p> <p>W.K. Wimsatt, Eksplikacja jako krytyka, tamże;</p> <p>Sztuka interpretacji, t. 1- 2, red. H. Markiewicz, 1971-1973;</p> <p>J. Sławiński, O problemach "sztuki interpretacji" " [w:] Dzieło, język, tradycja, 1974;</p>

Metody kształcenia	Ćwiczenia audytorijne: dyskusja, analiza tekstów.
--------------------	---

Metody weryfikacji efektów kształcenia	Nr efektu kształcenia przedmiotu
--	----------------------------------

Wystąpienie w czasie ćwiczeń		01 02 03 04 05 06
Prezentacja autorskiego utworu lingwistycznego		01 02 03 04
Praca końcowa		01 02 03 04 05 06
Forma i warunki zaliczenia	ZO 50% - pozytywna ocena pracy pisemnej (analiza utworu [ów] wybranego twórcy); 25% - pozytywnie ocenione wystąpienia na ćwiczeniach (Próba poezji lingwistycznej); 25% - aktywność na ćwiczeniach	
<b>NAKŁAD PRACY STUDENTA</b>		
		Liczba godzin
Udział w wykładach		
Samodzielne studiowanie tematyki wykładów		
Udział w ćwiczeniach audytoryjnych i laboratoryjnych*		30
Samodzielne przygotowywanie się do ćwiczeń*		10
Przygotowanie projektu / eseju / itp.*		8
Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia		
Udział w konsultacjach		2
Inne		
<b>ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz.</b>		<b>50</b>
<b>Liczba punktów ECTS za przedmiot</b>		<b>2</b>
Liczba p. ECTS związana z zajęciami praktycznymi*		<b>(30+10+8=48)</b> <b>1,9 ECTS</b>
Liczba p. ECTS za zajęciami wymagające bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich		<b>(30+2=32)</b> <b>1,3 ECTS</b>

Wypełnia Zespół Kierunku	Nazwa modułu (bloku przedmiotów): <b>Przedmiot fakultatywny</b>		Kod modułu:
	Nazwa przedmiotu: <b>Wiedza o filmie. Wprowadzenie</b>		Kod przedmiotu:
	Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł: <b>Instytut Pedagogiczno-Językowy</b>		
	Nazwa kierunku: <b>filologia polska</b>		
	Forma studiów: <b>stacjonarne</b>	Profil kształcenia: <b>praktyczny</b>	Specjalność: <b>filologia polska - nauczycielska /z logopedią/ filologiczna obsługa biznesu / dziennikarsko-publicystyczna</b>

Rok / semestr: <b>I-III / 1-6</b>		Status przedmiotu / modułu: <b>fakultatywny</b>			Język przedmiotu / modułu: <b>polski</b>		
Forma zajęć	wykład	ćwiczenia	laboratorium	projekt	seminarium	inne (wpisać jakie)	
Wymiar zajęć	<b>30</b>						
Koordynator przedmiotu / modułu		dr hab. Jerzy Szyłak					
Prowadzący zajęcia		dr hab. Jerzy Szyłak					
Cel przedmiotu / modułu		Zapoznanie studentów z podstawowymi wiadomościami umożliwiającymi im zajmowanie się przekazami audiowizualnymi, kompetentne wykorzystanie ich w czasie pracy polonisty, analizowanie i interpretowanie takich przekazów przy wykorzystaniu narzędzi teoretycznoliterackich. Kształcenie umiejętności takiej analizy. Kształcenie umiejętności spojrzenia na zjawiska kultury w szerszym kontekście, z dostrzeżeniem charakteru ich przemian i pojawiania się nowych form komunikacji.					
Wymagania wstępne		Podstawowa wiedza z zakresu analizy i interpretacji tekstu. Podstawowe wiadomości z zakresu wiedzy o kulturze					

<b>EFEKTY KSZTAŁCENIA</b>		
Nr	Opis efektu kształcenia	Odniesienie do efektów dla kierunku
01	Student identyfikuje i systematyzuje wiedzę umożliwiającą mu kompetentne zajmowanie się analizą dzieł filmowych w połączeniu z wiedzą zdobytą na studiach polonistycznych.	K_W03 K_W09
	Student wyszukuje i wykorzystuje informacje potrzebne mu do pogłębienia znajomości badanego utworu.	K_U01 K_U03
	Student dobiera właściwe metody badawcze do analizy i interpretacji wybranego dzieła filmowego. Student dobiera właściwe klucze kontekstowo-interpretacyjne do analizy utworów filmowych.	K_U09 K_U08
02	Student wyjaśnia i uzasadnia formułowane przez siebie wnioski.	K_U11
05	Potrafi krytycznie weryfikować i przeformułowywać swoje stanowiska i sądy.	K_K04
<b>TREŚCI PROGRAMOWE</b>		
<b>Wykład</b>		
<p>Kino w kulturze ikonicznej przełomu XIX i XX wieku.  Fotograficzny i filmowy obraz świata.  Sztuka i produkcja filmowa.  Dystrybucja filmów.  Język filmu (plan, ujęcie, montaż, stałe figury montażowe, rola konwencji).  Forma filmowa.  Zasady konstrukcji opowiadania filmowego.  Reżyser filmu jako autor.</p>		

<p>Aktor w filmie (pojęcie postaci ekranowej).  Kino dokumentalne.  Film awangardowy.  Film i telewizja.  Telewizja jakościowa.  15. Analiza prac studenckich. Podsumowanie zajęć.</p>	
<b>Ćwiczenia</b>	
<b>Laboratorium</b>	
<b>Projekt</b>	
Literatura podstawowa	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. M. Hendrykowska, Film w kulturze ikonicznej przełomu stuleci, w: <i>też: Śladami tamtych cieni. Film w kulturze polskiej przełomu stuleci 1895-1914</i>, Poznań 1993, s. 52-69</li> <li>2. S. Kracauer, <i>Teoria filmu. Wyzwolenie materialnej rzeczywistości</i>, przeł. W. Wertenstein, Gdańsk 2008 (część I: Charakterystyka ogólna, s. 52-103)</li> <li>3. D. Bordwell, K. Thompson, <i>Film Art. Sztuka filmowa. Wprowadzenie</i>, przeł. B. Rosińska, Warszawa 2010, s. 1-40</li> <li>4. D. Bordwell, K. Thompson, <i>Film Art. Sztuka filmowa. Wprowadzenie</i>, przeł. B. Rosińska, Warszawa 2010, s. 41-58</li> <li>5. A. Werner, <i>To jest kino</i>, Warszawa 1999, rozdział 5: Trochę filmowej gramatyki</li> <li>6. D. Bordwell, K. Thompson, <i>Film Art. Sztuka filmowa. Wprowadzenie</i>, przeł. B. Rosińska, Warszawa 2010, s. 59-83</li> <li>7. D. Bordwell, K. Thompson, <i>Film Art. Sztuka filmowa. Wprowadzenie</i>, przeł. B. Rosińska, Warszawa 2010, s. 84-11 + 125-126</li> <li>8. T. Lubelski, <i>Autor filmowy po stu latach kina</i>, w: <i>Od fotografii do rzeczywistości wirtualnej</i>, pod red. M. Hopfinger, Warszawa 1997, s. 59-74</li> <li>9. P. Skrzypczak, <i>Aktor i jego postać ekranowa. Aktorstwo ery kina niemego w teorii i refleksji krytycznej</i>, Toruń 2009, rozdział 1: W sferze głównych kategorii teoretycznych. „Postać ekranowa” aktora filmowego, s. 15-68</li> <li>10. M. Przyłipiak, <i>Dialektyka powierzchni i głębi w filmie dokumentalnym</i>, „Kwartalnik Filmowy” 2006 nr 54-55</li> <li>11. M. Giżycki, <i>Problem awangardy filmowej w Polsce i na świecie</i>, w: <i>też: Awangarda wobec kina. Film w kręgu polskiej awangardy artystycznej dwudziestolecia międzywojennego</i>, Warszawa 1996</li> <li>12. D. Bordwell, K. Thompson, <i>Film Art. Sztuka filmowa. Wprowadzenie</i>, przeł. B. Rosińska, Warszawa 2010, s. 360-382</li> <li>13. F. Casetti, R. Odin, <i>Od paleo- do neo-telewizji. W perspektywie semiopragmatyki</i>, w: <i>Po kinie?... Audiowizualność w epoce przekazników telewizyjnych</i>, pod red. A. Gwoździa, Kraków 1994</li> <li>14. J. Feuer, <i>HBO i pojęcie telewizji jakościowej</i>, w: <i>Zmierzch telewizji? Przemiany medium. Antologia</i>, Warszawa 2011.</li> </ol>
Literatura uzupełniająca	<p>Bolesław Michałek, <i>Film – sztuka w ewolucji</i>, Warszawa 1975  Miroslaw Przyłipiak, <i>Kino stylu zerowego. Z zagadnień estetyki filmu</i></p>

	<i>fabularnego</i> , Gdańsk 1994 <i>Nowe media w komunikacji społecznej XX wieku. Antologia</i> , pod red. M. Hopfinger, Warszawa 2005 Marek Haltof, <i>Kino polskie</i> , przeł. M. Przyłipiak, Gdańsk 2002 Jerzy Płużewski, <i>Język filmu</i> , Warszawa 1982 Kino gatunków wczoraj i dziś, red. K. Loska, Rabid 1998. Noël Carroll, <i>Filozofia horroru</i> , Gdańsk 2004 Maria Kornatowska, <i>Eros film</i> , Łódź 1986 red. I. Kurz, Warszawa 2008 R. Marszałek, <i>Filmowa pop-historia</i> , Kraków 1984. <i>Między powtórzeniem a innowacją: Seryjność w kulturze</i> , pod red. A. Kisielewskiej, Kraków 2004. Roland Barthes, <i>Światło obrazu. Uwagi o fotografii</i> , przeł. J. Trznadel, Warszawa 1995 A. Helman, A. Pitrus, <i>Podstawy wiedzy o filmie</i> , Gdańsk 2008.
--	---

Metody kształcenia	Wykład konwersatoryjny. Dyskusja. Prezentacja multimedialna. Analiza tekstów i przekazów audiowizualnych.	
Metody weryfikacji efektów kształcenia		Nr efektu kształcenia przedmiotu
Ocena wystąpienia		01 02 03 04 05
Dyskusja		01 04
Praca pisemna		01 02 03 04 05
Forma i warunki zaliczenia	Podstawą zaliczenia jest obecność na zajęciach i aktywność (30%). Przewidziane są sprawdziany znajomości zadanych tekstów (35%). Na zakończenie cyklu zajęć student przygotowuje pracę pisemną, w której analizuje i interpretuje wybrane dzieło filmowe (35%).	
<b>NAKŁAD PRACY STUDENTA</b>		
	Liczba godzin	
Udział w wykładach	30	
Samodzielne studiowanie tematyki wykładów	7	
Udział w ćwiczeniach audytoryjnych i laboratoryjnych*		
Samodzielne przygotowywanie się do ćwiczeń*		
Przygotowanie projektu / eseju / itp.*	12	
Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia		
Udział w konsultacjach	1	
Inne		
<b>ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz.</b>	<b>50</b>	
<b>Liczba punktów ECTS za przedmiot</b>	<b>2</b>	
Liczba p. ECTS związana z zajęciami praktycznymi*	<b>(12 h)</b> <b>0,5 ECTS</b>	
Liczba p. ECTS za zajęciami wymagające bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich	(30+1=31) 1,2 ECTS	



Wypełnia Zespół Kierunku	Nazwa modułu (bloku przedmiotów): <b>Przedmiot fakultatywny</b>					Kod modułu:	
	Nazwa przedmiotu: <b>Wiek XIX w lustrze poezji. Obrazy. Symbole. Znaki kultury</b>					Kod przedmiotu:	
	Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł: <b>Instytut Pedagogiczno-Językowy</b>						
	Nazwa kierunku: <b>filologia polska</b>						
	Forma studiów: <b>stacjonarne</b>		Profil kształcenia: <b>praktyczny</b>			Specjalność: <b>filologia polska - nauczycielska/z logopedia/filologiczna obsługa biznesu/ dziennikarsko- publicystyczna</b>	
	Rok / semestr: <b>I-III /1-6</b>		Status przedmiotu /modułu: <b>fakultatywny</b>			Język przedmiotu / modułu: <b>polski</b>	
	Forma zajęć	wykład	ćwiczenia	laboratorium	projekt	seminarium	inne (wpisać jakie)
	Wymiar zajęć		<b>15</b>				

Koordynator przedmiotu / modułu	dr Katarzyna Jarosińska-Buriak
Prowadzący zajęcia	dr Katarzyna Jarosińska-Buriak
Cel przedmiotu / modułu	<p>Wykształcenie umiejętności niezbędnych do wartościowania zjawisk literatury w kategoriach arcydzieła i arcydzielnoci.</p> <p>Pogłębienie i usystematyzowanie wiedzy o wybitnych twórcach poezji światowej II poł. XIX w. (przede wszystkim europejskiej) z jednoczesnym wprowadzeniem elementów analizy historycznoliterackiej.</p> <p>Wyposażenie w narzędzia i umiejętności pozwalające na rozpoznanie wybranych koncepcji filozoficznych epoki w dziele literackim, ze szczególnym uwzględnieniem ich konsekwencji znaczeniowych i formalnych.</p> <p>Usystematyzowanie wiedzy o najistotniejszych trendach, tendencjach i nurtach artystycznych epok, ze szczególnym uwzględnieniem postulatów dotyczących literatury oraz kontekstów filozoficznych.</p> <p>Zapoznanie z charakterystycznymi wyznacznikami warsztatu poetyckiego.</p> <p>Zapoznanie z kontekstem malarskim.</p> <p>Zapoznanie z wyznacznikami stylistyki i konwencji literackich wybranych utworów, ze szczególnym podkreśleniem aspektu macierzystego kontekstu epoki i relacji względem tradycji historycznoliterackiej.</p>
Wymagania wstępne	<p>Wiadomości z zakresu literatury II poł. XIX w. na poziomie szkoły średniej.</p> <p>Znajomość aparatury pojęciowej z zakresu analizy i interpretacji dzieła literackiego.</p>

<b>EFEKTY KSZTAŁCENIA</b>		
Nr	Opis efektu kształcenia	Odniesienie do efektów dla kierunku

01	Operuje podstawowymi wiadomościami z zakresu wybranych utworów poetyckich II poł. XIX w., ich kontekstu filozoficznego i powiązań z dziedziną sztuk plastycznych.	K_W03
02	Wskazuje podstawowe elementy postawy modernistycznej odwołując się do utworów okresu.	K_W03
03	Rozróżnia i przywołuje podstawowe tendencje filozoficzne i malarskie II poł. XIX w.	K_W03
04	Rekonstruuje światopogląd okresu jako element dziedzictwa kulturowego kraju i Europy oraz wskazuje jego reperkusje w sferze współczesności, mając świadomość jego ponadczasowego charakteru, jak również potrafi dostrzec jego powiązania i obecność w rzeczywistości nowych mediów komunikacyjnych.	K_W09
05	Wyszukuje, analizuje, ocenia i selekcjonuje informacje z wykorzystaniem różnych źródeł i sposobów.	K_U01 K_U03
06	Odtwarza i stosuje w sposób uporządkowany wiedzę z zakresu metod literaturoznawczej analizy i interpretacji dzieł z różnych epok oraz odpowiednio dobiera metody analizy i interpretacji literaturoznawczej.	K_U08 K_U03
07	Formułuje i wyraża indywidualne poglądy w zakresie tematyki zajęć.	K_U10
08	Potrafi krytycznie weryfikować i przeformułowywać swoje stanowiska i sądy.	K_K04

### TREŚCI PROGRAMOWE

#### Wykład

#### Ćwiczenia

Zagadnienie wartościowania w literaturze. Wybrane elementy problematyki aksjologii dzieła literackiego w świetle wybranych artykułów (np. Stefan Sawicki, *Ku świadomej ocenie w badaniach literackich* oraz tegoż *Problematyka aksjologiczna w nauce o literaturze*, w: *Wartość – sacrum – Norwid. Studia i szkice aksjologiczno-literackie*, Lublin 1994). Arcydzieło a bestseller.

Charles Baudelaire jako prekursor nurtów europejskiego modernizmu. Nowatorstwo *Kwiatów zła*. Symbolizm, ekspresjonizm, neutralizm, parnasizm *Kwiatów zła*. Prozatorski dorobek artysty – *Paryski splin (Poematy prozą)* jako odświeżenie konwencji gatunkowych tzw. obrazka paryskiego.

Paul Verlaine jako jeden z inicjatorów symbolizmu. Parnasizm i melancholia wczesnych zbiorów poezji [*Poematy saturnijskie* (1866 r.), *Wytworne zabawy* (1869 r.)]. Symbolizm, muzyczność, uczuciowość zbiorów poetyckich *Romance bez słów* (1874 r.) i *Mądrość* (1888 r.).

Artur Rimbaud i jego teoria „jasnowidztwa”. Nowatorstwo i oryginalność poezji ze zbiorów *Sezon w piekle* (1873 r.) i *Iluminacje* (1874 r.). Wiersz wolny. Zapowiedź obrazowania surrealistycznego.

Stefan Mallarmé i jego poezja jako świadectwo poszukiwania nowych środków wyrazu. Eksperymenty składniowe, łańcuch wolnych skojarzeń, alogiczność i muzyczność słów.

Guillaume Apollinaire jako współtwórca surrealizmu [*Alkohole* (1913 r.) i *Kaligramy* (1918 r.)]. André Breton, Paul Eluard, Louis Aragon – faza dojrzałego surrealizmu.

Rainer Maria Rilke [m. in. *Księga obrazów* (1902, 1906), *Nowe wiersze* (1907-08), *Sonety do Orfeusza* (1912-22)]. Symbolizm i znaki kultury. Podstawowe motywy twórczości. Specyfika obrazowania.

Filozofia Włodzimierza Sołowjowa jak myśl inspirująca główne wątki rosyjskiego symbolizmu. *Krótką opowieść o Antychryście*.

Aleksander Błok jako przedstawiciel pokolenia tzw. młodszych symbolistów rosyjskich [*Wiersze o*

*Pięknej Damie* (1905), poemat *Dwunastu* (1918)].

Założenia programowe akmeizmu. Jego przedstawiciele: Mikołaj Gumilow, Sergiusz Gorodecki, Osip Mandelsztam. Poezja Anny Achmatowej: od postsymbolistycznego akmeizmu *Wieczoru* (1912 r.), *Różańca* (1914 r.) i *Białych ptaków* (1917 r.) po poetyckie świadectwo tragedii rosyjskiej inteligencji czasów stalinizmu w *Requiem* (1962 r.).

## Laboratorium

## Projekt

Literatura podstawowa	<p>Charles Baudelaire, <i>Kwiaty zła. Wybór</i>, oprac. i wstępem opatrzył Mieczysław Jastrun, Warszawa 1958.</p> <p>Charles Baudelaire, <i>Paryski splin. Poematy prozą</i>, przełożył i posłowiem opatrzył Ryszard Elgelking, Łódź 1993.</p> <p>Paul Verlaine, <i>Wybór poezji</i>, oprac. Anna Drzewicka, Wrocław 1980.</p> <p>Jean A. Rimbaud, <i>Poezje</i>, red. Adam Ważyk, Warszawa 1969.</p> <p>Jean A. Rimbaud, <i>Ja to ktoś inny. Korespondencja Artura Rimbaud</i>, wybór i przekład Julia Hartwig i Artur Międzyrzecki, Warszawa 1970.</p> <p>Rainer M. Rilke, <i>Poezje</i>, wybrał, przeł. i posłowiem opatrzył Mieczysław Jastrun, Kraków 1974.</p> <p>Rainer M. Rilke, <i>Poezje</i>, przeł. Witold Hulewicz, Toruń 1995.</p> <p>Guillaume Apollinaire, <i>Wybór poezji</i>, oprac. Jerzy Kwiatkowski, Wrocław 1975.</p> <p>Anna Achmatowa, <i>Poezje</i>, oprac. Seweryn Pollak, Warszawa 1964.</p> <p><i>Szkoła genewska w krytyce. Antologia</i>, wybór Henryk Chudak, Zbigniew Naliwajek, Joanna Żurowska, Maciej Żurowski, przedmowa Maciej Żurowski, Warszawa 1998.</p> <p>Lesław Eustachiewicz, <i>Dramat europejski w latach 1887-1918</i>, Warszawa 1993.</p> <p>G. Lanson, P. Tuffrau, <i>Historia literatury francuskiej w zarysie</i>, Warszawa 1971.</p> <p><i>Słownik pisarzy rosyjskich</i>, pod redakcją F. Nieuważnego, Warszawa 1994.</p> <p>G. Gazda, <i>Słownik europejskich kierunków i grup literackich XX wieku</i>, Warszawa 2000.</p> <p><i>Historia literatury rosyjskiej XX wieku</i>, pod red. A. Drawicza, Warszawa 1997.</p> <p><i>Dzieje literatur europejskich t. 1-3</i>, pod red. W. Floryana, Warszawa 1977-91.</p> <p>J. Heistein, <i>Literatura francuska XX wieku</i>, Warszawa 1991.</p> <p>G. Sampson, <i>Historia literatury angielskiej w zarysie</i>, tłum. P. Graff, Warszawa 1967.</p> <p>Artur Hutnikiewicz, <i>Od czystej formy do literatury faktu. Główne teorie i programy literackie XX stulecia</i>, Warszawa 1973.</p>	
Literatura uzupełniająca	<p><i>Malte (Pamiętniki Malte Lauridsa Brigge)</i>, przeł. Witold Hulewicz, słowo wstępne Mieczysława Jastruna, Warszawa 1958.</p> <p>Rainer Maria Rilke – Lou Andreas-Salomé, <i>Listy</i>, przekład i wstęp Wandy Markowskiej, wybór, słowo wiążące i przypisy Anny Milskiej, Warszawa 1980.</p> <p>W. Tatarkiewicz, <i>Historia filozofii</i>, t. I-III, Warszawa 1990.</p> <p>W. Tatarkiewicz, <i>Dzieje sześciu pojęć</i>, Warszawa 1988.</p> <p><i>Historia piękna</i>, pod red. Umberto Eco, Poznań 2007 (tu: <i>Piękno romantyczne i Religia piękna</i>).</p>	
Metody kształcenia	pogadanka, opis, prezentacja multimedialna, praca z tekstem, dyskusja, mapa myśli, schematy wyboru, burza mózgów, praca z obrazami, narzędzia TOC	
Metody weryfikacji efektów kształcenia		Nr efektu kształcenia przedmiotu
Ustna lub pisemna odpowiedź obejmująca zagadnienia z wykładów (ocena)		01 02 03 04 05 06 07 08
Aktywność na ćwiczeniach.		01 02 03 04

	05 06 07 08
Praca w grupach i prezentacja efektów pracy.	01 02 03 04 05 06 07 08
Forma i warunki zaliczenia	ZO Ustna lub pisemna odpowiedź obejmująca zagadnienia z ćwiczeń (ocena). Aktywny udział w zajęciach (według oceny prowadzącego) jest promowany możliwością podwyższenia stopnia końcowego.

NAKŁAD PRACY STUDENTA	
	Liczba godzin
Udział w wykładach	
Samodzielne studiowanie tematyki wykładów	
Udział w ćwiczeniach audytoryjnych i laboratoryjnych*	15
Samodzielne przygotowywanie się do ćwiczeń*	5
Przygotowanie projektu / eseju / itp.*	
Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia	5
Udział w konsultacjach	
Inne	
<b>ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz.</b>	<b>25</b>
<b>Liczba punktów ECTS za przedmiot</b>	<b>1</b>
Liczba p. ECTS związana z zajęciami praktycznymi*	<b>25=1 ECTS</b>
Liczba p. ECTS za zajęciami wymagające bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich	15=0,6 ECTS

Wypełnia Zespól Kierunku	Nazwa modułu (bloku przedmiotów): <b>Przedmiot fakultatywny</b>				Kod modułu:			
	Nazwa przedmiotu: <b>Współczesne strategie nazewnicze</b>				Kod przedmiotu:			
	Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł: <b>Instytut Pedagogiczno-Językowy</b>							
	Nazwa kierunku: <b>Filologia polska</b>							
	Forma studiów: <b>stacjonarne</b>		Profil kształcenia: <b>praktyczny</b>			Specjalność: <b>filologia polska – nauczycielska/ filologiczna obsługa biznesu/ dziennikarsko- publicystyczna</b>		
	Rok / semestr: <b>I-III / 1-6</b>		Status przedmiotu /modułu: <b>fakultatywny</b>			Język przedmiotu / modułu: <b>polski</b>		
	Forma zajęć	wykład	ćwiczenia	laboratorium	projekt	seminarium	inne (wpisać jakie)	

Wymiar zajęć	30					
--------------	----	--	--	--	--	--

Koordinator przedmiotu / modułu	dr hab. Zenon Lica
Prowadzący zajęcia	dr hab. Zenon Lica, dr Aneta Lica
Cel przedmiotu / modułu	Umiejętność naukowego etymologizowania nazw oraz ich analizowania w aspekcie geograficzno-historycznym, kulturowym i socjolingwistycznym.
Wymagania wstępne	Brak

### EFEKTY KSZTAŁCENIA

Nr	Opis efektu kształcenia	Odniesienie do efektów dla kierunku
01	Student odtwarza w sposób uporządkowany podstawową wiedzę z zakresu onomastyki oraz stosuje ją, dokonując analizy wybranego materiału nazewniczego.	K_W02
02	Student wyszukuje, analizuje i ocenia informacje z zakresu historii nazewnictwa polskiego, wykorzystując dostępne leksykony, encyklopedie językoznawcze oraz inne źródła wiedzy.	K_U01
03	Student samodzielnie zdobywa wiedzę z zakresu onomastyki oraz przeprowadza analizy problemu badawczego, kierując się wskazówkami opiekuna naukowego.	K_U03
04	Potrafi krytycznie weryfikować i przeformułowywać swoje stanowiska i sądy.	K_K04

### TREŚCI PROGRAMOWE

<b>Wykład</b>
<b>Ćwiczenia</b>
Przedmiot badań onomastyki, jej działy i metody badawcze. Istota i cechy nazwy. Klasyfikacje (semantyczna, strukturalna, stratygraficzna i substytucyjna) nazw: topo- i antroponimów, chrematonimów itd. Interpretacja nazw w powiązaniu z historią i kulturą Polski i Słowiańszczyzny, a także nowo tworzonych kategorii nazewniczych, np. w internecie i innych mediach. Osiągnięcia polskiej onomastyki ze szczególnym uwzględnieniem tzw. gdańskiej szkoły onomastycznej.
<b>Laboratorium</b>
<b>Projekt</b>

Literatura podstawowa	E. Jakus-Borkowa, <i>Nazewnictwo polskie</i> , Opole 1987; H. Górniewicz, <i>Wstęp do onomastyki</i> , Gdańsk 1988.
Literatura uzupełniająca	wskazane fragm. w: S. Rospond, <i>Nazwy mówią</i> , Warszawa 1976; E. Breza, <i>Nazwiska Pomorzan</i> , t. I-III, Gdańsk 2000-2004; J. Bubak, <i>Księga naszych imion</i> , Wrocław 1993; <i>Nazwy miast Pomorza Gdańskiego</i> , wyd. 2, red. E. Breza i J. Treder, Gdańsk 1999; seria: <i>Słownik etymologiczno-motywacyjny staropolskich nazw osobowych</i> , cz. 1-7, Kraków 1995-2002; <i>Polskie nazwy</i>

	<i>własne. Encyklopedia</i> , pod red. E. Rzetelskiej-Feleszko; K.Skowronek, M. Rutkowski, <i>Media i nazwy</i> , Kraków 2004.
--	--

Metody kształcenia	Podające (wykład), praktyczne (ćwiczenia przedmiotowe) i problemowe (dyskusja).	
Metody weryfikacji efektów kształcenia		Nr efektu kształcenia przedmiotu
Pisemna praca kontrolna		01, 03
Dyskusja		02, 04
Forma i warunki zaliczenia	Student otrzymuje zaliczenie na podstawie: <ul style="list-style-type: none"> <li>• obecności na wykładzie (40%);</li> <li>• pisemna praca kontrolna (60%).</li> </ul>	

NAKŁAD PRACY STUDENTA	
	Liczba godzin
Udział w wykładach	30
Samodzielne studiowanie tematyki wykładów	3
Udział w ćwiczeniach audytoryjnych i laboratoryjnych*	
Samodzielne przygotowywanie się do ćwiczeń*	
Przygotowanie projektu / eseju / itp.*	15
Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia	
Udział w konsultacjach	2
Inne	
<b>ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz.</b>	<b>50</b>
<b>Liczba punktów ECTS za przedmiot</b>	<b>2</b>
Liczba p. ECTS związana z zajęciami praktycznymi*	<b>(15h)</b> <b>0.6 ECTS</b>
Liczba p. ECTS za zajęciach wymagające bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich	<b>(30+2=32)</b> <b>1.3 ECTS</b>

Wypełnia Zespół	Nazwa modułu (bloku przedmiotów): <b>Przedmiot fakultatywny</b>	Kod modułu:
	Nazwa przedmiotu: <b>Artyści kina polskiego</b>	Kod przedmiotu:
Wypełnia Instytut	Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł: <b>Instytut Pedagogiczno-Językowy</b>	
	Nazwa kierunku: <b>filologia polska</b>	

Forma studiów: <b>stacjonarne</b>		Profil kształcenia: <b>praktyczny</b>			Specjalność: <b>filologia polska – nauczycielska/z logopedia/filologiczna obsługa biznesu /dziennikarsko- publicystyczna</b>		
Rok / semestr: <b>I-III / 1-6</b>		Status przedmiotu /modułu: <b>fakultatywny</b>			Język przedmiotu / modułu: <b>polski</b>		
Forma zajęć	wykład	ćwiczenia	laboratorium	projekt	seminarium	inne (wpisać jakie)	
Wymiar zajęć		<b>30</b>					
Koordynator przedmiotu / modułu		dr hab. Jerzy Szyłak					
Prowadzący zajęcia		dr hab. Jerzy Szyłak					
Cel przedmiotu / modułu		Zapoznanie studentów z dorobkiem przedstawicieli polskiej kinematografii (twórcy i ich dzieła). Przedstawienie związków pomiędzy kontekstem kulturowo-społeczno-politycznym a sztuką filmową. Wskazanie mechanizmów mających wpływ na rozwój języka filmu. Kształtowanie umiejętności analizy i interpretacji dzieł filmowych.					
Wymagania wstępne		Podstawowa wiedza z zakresu wiedzy o kulturze, znajomość historii Polski, umiejętność analizowania i interpretowania wytworów kultury.					
<b>EFEKTY KSZTAŁCENIA</b>							
Nr	Opis efektu kształcenia					Odniesienie do efektów dla kierunku	
01	Student identyfikuje i rozróżnia podstawowe wiadomości na temat twórczości przedstawicieli kina polskiego, jak również jej związków z literaturą oraz społecznymi i politycznymi uwarunkowaniami jej rozwoju. Rozpoznaje charakterystyczne cechy poetyki określonych twórców.					K_W03 K_W09	
02	Student wskazuje związki i relacje pomiędzy kontekstem kulturowo-społeczno-politycznym a sztuką filmową, określa czynniki mające wpływ na ich kształt, wskazuje mechanizmy inspirujące rozwój języka filmu.					K_W03 K_W09 K_W10	
03	Student analizuje, ocenia i selekcjonuje informacje związane z twórczością polskich przedstawicieli kinematografii.					K_U01	
04	Samodzielnie zdobywa i selekcjonuje wiedzę z zakresu tematyki i kontekstów zajęć.					K_U03	
05	Student dobiera właściwe metody interpretacyjne do analizy utworów filmowych.					K_U08 K_U09	
06	Student wyjaśnia i uzasadnia formułowane przez siebie wnioski.					K_U12	
07	Student krytycznie weryfikuje i przeformułowuje swoje stanowiska i sądy na temat dzieł kina.					K_K04	

## TREŚCI PROGRAMOWE

### Wykład

### Ćwiczenia

Józef Lejtes, Aleksander Ford, Franciszka i Stefan Themersonowie jako przedstawiciele polskiego kina przedwojennego.

Leonard Buczkowski – przedwojenna i powojenna twórczość filmowa (*Gwiazdzista eskadra, Zakazane piosenki, Skarb*).

„Czarna seria” polskiego dokumentu - J. Hoffman i E. Skórzewski - *Uwaga, chuligani* (1955).

Czarny realizm: Czesław Petelski - *Baza ludzi umarłych* (1959) Aleksander Ford - *Ósmy dzień tygodnia* (1958/1983), Julian Dziedzina, Paweł Komorowski i Walentyna Uszycka – *Koniec nocy* (1957), W. J. Has – *Pętla* (1958) – lub inne.

Polska szkoła filmowa i jej główni przedstawiciele (1955-63): Andrzej Munk (wybór: *Eroica* - 1957/1958, *Zezowate szczęście* - 1959, *Pasażerka* -1961), Jerzy Kawalerowicz (wybór: *Cień* - 1956, *Prawdziwy koniec wielkiej wojny* - 1957), Tadeusz Konwicki (wybór: *Ostatni dzień lata* -1958, *Zaduszki* -1961), Stanisław Różewicz (*Świadectwo urodzenia* - 1961).

Nasza mała stabilizacja, czyli przedstawiciele kina lat 60: Janusz Morgenstern – *Jowita* (1967), Jerzy Stawiński – *Pingwin* (1964), Tadeusz Chmielewski – *Jak rozpętałem II wojnę światową* (1969), Stanisław Bareja – *Małżeństwo z rozsądku* (1966), Henryk Kluba – *Słońce wschodzi raz na dzień* (1967), Jerzy Skolimowski – *Rysopis* (1964) – lub inne.

Reprezentanci kina świadomości historycznej przełomu lat 60. i 70. Późniejsze kontynuacje.

Przedstawiciele kina pokolenia '68. *Młoda Kultura* (1970 – 1976 [1981]).

Twórczość Krzysztofa Zanussiego.

Szkoła Karabasza. Film dokumentalny i poszukiwania artystyczne (dokumenty Karabasza, Kieślowskiego, Łozińskiego).

Twórczość Krzysztofa Kieślowskiego i Agnieszki Holland.

Przemiany twórczości Kazimierza Kutza.

Poszukiwania artystyczne Grzegorza Królikiewicza.

Konteksty – poszukiwania – inspiracje: Polański, Skolimowski, Żuławski.

Przedstawiciele kina ostatnich dekad XX wieku: Wojciech Marczewski, Filip Bajon, Jan Jakub Kolski, Andrzej Kondratiuk, Andrzej Barański i inni.

„Igrzysk zamiast chleba” - kino lat 80. Fenomen polskiego kina popularnego lat 80.

Kino III RP. Nurt bandycki oraz komedie romantyczne jako dokumenty polskiej transformacji ustrojowej.

Twórcy młodego kina polskiego.

### Laboratorium

### Projekt

Literatura podstawowa

T. Lubelski, *Historia kina polskiego. Twórcy, filmy, konteksty*, Katowice 2009;  
M. Haltof, *Kino polskie*, Gdańsk 2005; *Encyklopedia kultury polskiej XX wieku. Film, kinematografia*, pod red. E. Zajicka, Warszawa 1994;  
*Historia filmu polskiego*, 6 tomów (obejmuje lata 1895 – 1972); Małgorzata Hendrykowska, *Kronika kinematografii polskiej 1895 – 1997*, Poznań 1999;  
A Helman, *Kino-władza-publiczność. Kinematografia polska w latach 1944 – 1949*, Bielsko-Biała 2002;  
T. Lubelski, *Strategie autorskie w polskim kinie fabularnym lat 1945 – 1961*, Kraków 2000;  
*Sto lat kina polskiego. Kino okresu Wielkiego Niemowy*, pod red. G. Grabowskiej, Warszawa 2008.



Literatura uzupełniająca	<p>A. Madej, <i>Mitologie i konwencje. O polskim kinie fabularnym dwudziestolecia międzywojennego</i>, Kraków 1994;</p> <p>G. Stachówna, <i>Równanie szeregów. O bohaterach kina socrealistycznego</i>, [w:] <i>Człowiek z ekranu. Z antropologii postaci filmowej</i>, pod red. M. Jankun-Dopartowej i M. Przyłipiaka, Kraków 1996, s. 5 – 24;</p> <p>Uchwała Sekretariatu KC PZPR z czerwca 1960 roku;</p> <p>M. Jankun-Dopartowa, <i>Formy przestraszone ogniem i zapachem krwi</i>, [w:] <i>Człowiek z ekranu. Z antropologii postaci filmowej</i>, pod red. M. Jankun-Dopartowej i M. Przyłipiaka, Kraków 1996, s. 27 – 61;</p> <p>A. Szpulak, <i>Kino wśród mitów: o filmach śląskich Kazimierza Kutza</i>, Gniezno 2004;</p> <p>M. Jankun-Dopartowa, <i>Fałszywa inicjacja bohatera</i>, [w:] <i>Człowiek z ekranu. Z antropologii postaci filmowej</i>, pod red. M. Jankun-Dopartowej i M. Przyłipiaka, Kraków 1996;</p> <p>B. Michałek, <i>Jak powstawał Człowiek z żelaza</i>, „Kwartalnik Filmowy” 1995/1996, nr 15/16;</p> <p>K. Kornacki, <i>Naga władza. Polskie kino erotyczne (schyłkowego PRL-u)</i>, „Studia Filmoznawcze” nr 29, 2008;</p> <p>M. Przyłipiak, J. Szyłak, rozdz. <i>Po zburzeniu muru</i> [w:] <i>Kino najnowsze</i>, Kraków 1999;</p> <p>Ł. Kłuskiewicz, <i>Generacja Nicponi. Gdzie są buntownicy</i>, „Kino” 2006 nr 04;</p> <p>K. Kornacki, <i>Narracja dzieckiem podszyta. Uwagi o młodym kinie polskim</i>, „Panopticum” 2006, nr 5.</p>	
Metody kształcenia	konwersatorium, dyskusja, elementy analizy dzieła filmowego	
Metody weryfikacji efektów kształcenia		Nr efektu kształcenia przedmiotu
Dyskusja podczas zajęć Pisemna praca – recenzja filmu		01 02 03 04 05 06 07
Forma i warunki zaliczenia	ZO Zaliczenie na podstawie aktywności podczas zajęć. Ocena z pracy pisemnej.	
<b>NAKŁAD PRACY STUDENTA</b>		
	Liczba godzin	
Udział w wykładach		
Samodzielne studiowanie tematyki wykładów		
Udział w ćwiczeniach audytoryjnych i laboratoryjnych*	30	
Samodzielne przygotowywanie się do ćwiczeń*	10	
Przygotowanie projektu / eseju / itp. *	8	
Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia		
Udział w konsultacjach	2	
Inne		
<b>ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz.</b>	<b>50</b>	
<b>Liczba punktów ECTS za przedmiot</b>	<b>2</b>	
Liczba p. ECTS związana z zajęciami praktycznymi*	<b>(30+18=48) 1,9 ECTS</b>	
Liczba p. ECTS za zajęciach wymagające bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich	<b>(30+2=32) 1,3 ECTS</b>	

Wypełnia Zespół Kierunku	Nazwa modułu (bloku przedmiotów): <b>Przedmiot fakultatywny</b>					Kod modułu:	
	Nazwa przedmiotu: <b>Elementy leksykologii i leksykografii</b>					Kod przedmiotu:	
	Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł: <b>Instytut Pedagogiczno-Językowy</b>						
	Nazwa kierunku: <b>filologia polska</b>						
	Forma studiów: <b>stacjonarne</b>		Profil kształcenia: <b>praktyczny</b>			Specjalność: <b>filologia polska – nauczycielska/filologiczna obsługa biznesu/ dziennikarsko- publicystyczna</b>	
	Rok / semestr: <b>I-III / 1-6</b>		Status przedmiotu /modułu: <b>fakultatywny</b>			Język przedmiotu / modułu: <b>polski</b>	
	Forma zajęć	wykład	ćwiczenia	laboratorium	projekt	seminarium	inne (wpisać jakie)
	Wymiar zajęć		<b>15</b>				

Koordynator przedmiotu / modułu	dr Aneta Lica
Prowadzący zajęcia	dr Aneta Lica, dr hab. Zenon Lica
Cel przedmiotu / modułu I	Zapoznanie studentów z najważniejszymi zagadnieniami związanymi z rozwojem i współczesnym stanem leksyki polskiej.
Wymagania wstępne	Brak.

<b>EFEKTY KSZTAŁCENIA</b>		
Nr	Opis efektu kształcenia	Odniesienie do efektów dla <b>kierunku</b>
01	Student odtwarza w sposób uporządkowany podstawową wiedzę z zakresu leksykologii i leksykografii polskiej.	K_W02
02	Student wyszukuje, analizuje i selekcjonuje informacje z zakresu leksykologii i leksykografii polskiej, wykorzystując dostępne źródła.	K_U01
03	Student samodzielnie zdobywa i selekcjonuje wiedzę z zakresu leksykologii i leksykografii polskiej oraz przeprowadza analizę problemu badawczego, kierując się wskazówkami opiekuna naukowego.	K_U03
04	Potrafi krytycznie weryfikować i przeformułowywać swoje stanowiska i sądy.	K_K04

<b>TREŚCI PROGRAMOWE</b>	
<b>Wykład</b>	
<b>Ćwiczenia</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Leksyka współczesnej polszczyzny.</li> <li>• Sposoby wzbogacania leksyki.</li> <li>• Frazeologia.</li> </ul>	

- Struktura znaczeniowa wyrazu.
- Relacje znaczeniowe zachodzące między wyrazami (polisemia i homonimia, synonimia, antonimia, konwersja, hiponimia, paronimia).
- Słownictwo nacechowane.
- Leksykografia polska (historia, współczesne słowniki).

### Laboratorium

### Projekt

Literatura podstawowa	Grochowski M., <i>Zarys leksykologii i leksykografii</i> , Toruń 1982. Kania S., Tokarski J., <i>Zarys leksykologii i leksykografii</i> , Warszawa 1984. Markowski A., <i>Kultura języka polskiego. Teoria. Zagadnienia leksykalne</i> , Warszawa 2005. Markowski A., <i>Wykłady z leksykologii</i> , Warszawa 2012. Przybylska R., <i>Wstęp do nauki o języku polskim</i> , Kraków 2003. Urbańczyk S., <i>Słowniki, ich rodzaje i użyteczność</i> , Kraków 2002.
Literatura uzupełniająca	Kurkowska H., Skorupka S., <i>Stylistyka polska</i> , Warszawa 2001. Lewicki A.M., <i>Studia z polskiej frazeologii</i> , Łask 2009. Piotrowski T., <i>Zrozumieć leksykografię</i> , Warszawa 2002. Wierzbicka A., <i>O języku dla wszystkich</i> , Warszawa 1965. Wierzbicka A., Wierzbicki P., <i>Praktyczna stylistyka</i> , Warszawa 1970. <i>Współczesna leksyka</i> , red. K. Michalewski, Łódź 2001. Zdunkiewicz-Jedynak D., <i>Ćwiczenia ze stylistyki</i> , Warszawa 2010. Zdunkiewicz-Jedynak D., <i>Wykłady ze stylistyki</i> , Warszawa 2008.

Metody kształcenia	Podające (wykład), praktyczne (ćwiczenia przedmiotowe), przygotowany przez studenta referat lub prezentacja, problemowe (dyskusja).	
Metody weryfikacji efektów kształcenia		Nr efektu kształcenia przedmiotu
Udział w dyskusji i wykonywanie zadanych ćwiczeń.		02, 03, 04
Referaty lub prezentacje		01, 02, 03, 04
Forma i warunki zaliczenia	ZO: 60% - wykonywanie zadanych ćwiczeń oraz udział w dyskusji 40% - przygotowanie referatu lub prezentacji	

NAKLAD PRACY STUDENTA	
	Liczba godzin
Udział w wykładach	
Samodzielne studiowanie tematyki wykładów	
Udział w ćwiczeniach audytoryjnych i laboratoryjnych*	15
Samodzielne przygotowywanie się do ćwiczeń*	5
Przygotowanie projektu / eseju / itp.*	4
Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia	
Udział w konsultacjach	1
Inne	
<b>ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz.</b>	<b>25</b>
<b>Liczba punktów ECTS za przedmiot</b>	<b>1</b>
Liczba p. ECTS związana z zajęciami	<b>(15+5+4=24)</b>

praktycznymi*	<b>1 ECTS</b>
Liczba p. ECTS za zajęciach wymagające bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich	<b>(15+1=16) 0,6 ECTS</b>

Wypełnia Zespól Kierunku	Nazwa modułu (bloku przedmiotów): <b>Przedmiot fakultatywny</b>		Kod modułu:			
	Nazwa przedmiotu: <b>Historia języka polskiego</b>		Kod przedmiotu:			
	Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł: <b>Instytut Pedagogiczno-Językowy</b>					
	Nazwa kierunku: <b>filologia polska</b>					
	Forma studiów: <b>stacjonarne</b>		Profil kształcenia: <b>Praktyczny</b>		Specjalność: <b>filologia polska – nauczycielska / filologiczna obsługa biznesu/ dziennikarsko- publicystyczna</b>	
	Rok / semestr: <b>I-III / 1-6</b>		Status przedmiotu / modułu: <b>fakultatywny</b>		Język przedmiotu / modułu: <b>polski</b>	
	Forma zajęć	wykład	ćwiczenia	laboratorium	Projekt	seminarium
Wymiar zajęć		<b>30</b>				

Koordynator przedmiotu / modułu	dr hab. Zenon Lica
Prowadzący zajęcia	dr hab. Zenon Lica, dr Aneta Lica
Cel przedmiotu / modułu	Zapoznanie studentów z historią języka polskiego i jej rozwojem. Ukazanie powiązań między historią języka a dziejami narodu. Rozwijanie umiejętności analizy diachroniczno-synchronicznej i interpretacji tekstów z różnych epok.
Wymagania wstępne	Znajomość podstawowych procesów fonetycznych i fleksyjnych w ujęciu diachronicznym.

<b>EFEKTY KSZTAŁCENIA</b>		
Nr	Opis efektu kształcenia	Odniesienie do efektów dla kierunku
01	Student odtwarza w sposób uporządkowany podstawową wiedzę z zakresu gramatyki historycznej oraz stosuje ją, dokonując analizy wybranego tekstu z literatury staropolskiej.	K_W02
02	Student wyszukuje, analizuje i ocenia informacje z zakresu historii języka polskiego, wykorzystując dostępne leksykony, encyklopedie językoznawcze oraz inne źródła wiedzy.	K_U01

03	Student samodzielnie zdobywa wiedzę z zakresu historii i gramatyki języka polskiego oraz przeprowadza analizy problemu badawczego, kierując się wskazówkami opiekuna naukowego.	K_U03
04	Potrafi krytycznie weryfikować i przeformułowywać swoje stanowiska i sądy.	K_K04

### TREŚCI PROGRAMOWE

<b>Wykład</b>
<b>Ćwiczenia</b>
Pochodzenie języka polskiego. Przeobrażenia w systemie słowotwórczym i leksykalnym polszczyzny historycznej. Charakterystyka słownictwa doby staro- i średniopolskiej: dziedzictwo prasłowiańskie i sposoby bogacenia leksyki. Zmiany znaczeniowe wyrazów. Wpływy języków obcych na język polski (typy zapożyczeń). Dzieje leksykografii. Obrońcy języka polskiego w różnych epokach oraz pierwsze gramatyki języka polskiego.
<b>Laboratorium</b>
<b>Projekt</b>

Literatura podstawowa	Długosz-Kurczabowa K., Dubisz S., <i>Gramatyka historyczna języka polskiego</i> , Warszawa 2006; zwł. rozdz. <i>Słowotwórstwo</i> s. 331-406; Z. Klemensiewicz, <i>Historia języka polskiego</i> , Warszawa 1976 i n. Walczak B., <i>Zarys dziejów języka polskiego</i> , Poznań 1995 i n.; <i>Teksty staropolskie. Analizy i interpretacje</i> , red. W. Decyk-Zieba i S. Dubisz, Warszawa 2003.
Literatura uzupełniająca	<i>Encyklopedia kultury XX wieku</i> , t. II pod red. J. Bartmińskiego, Lublin 2001, s.155-171 (rozdz. <i>Odmiany i style</i> , s. 85-253). S. Skorupka, <i>Rola Samuela Bogumiła Lindego w leksykologii i leksykografii polskiej</i> , "Prace Filologiczne" XXX (1981), s. 49-58 S. Urbańczyk, <i>Słowniki i encyklopedie, ich rodzaje i użyteczność</i> , wyd. 2, Kraków 1991. S. Urbańczyk, <i>Prace z dziejów języka polskiego</i> , Wrocław 1979.

Metody kształcenia	Podające (wykład), praktyczne (ćwiczenia przedmiotowe) i problemowe (dyskusja).	
	Metody weryfikacji efektów kształcenia	Nr efektu kształcenia przedmiotu
	Pismna praca kontrolna	01, 03
	Dyskusja	02, 04
Forma i warunki zaliczenia	Student otrzymuje zaliczenie na podstawie: <ul style="list-style-type: none"> <li>obecności, czynnego udziału w ćwiczeniach, systematycznego przygotowywania w formie ustnej i pisemnej zagadnień wskazanych przez prowadzącego (40%);</li> <li>pisemna praca kontrolna (60%).</li> </ul>	

### NAKŁAD PRACY STUDENTA

	Liczba godzin
Udział w wykładach	
Samodzielne studiowanie tematyki wykładów	
Udział w ćwiczeniach audytoryjnych i laboratoryjnych*	30
Samodzielne przygotowywanie się do ćwiczeń*	15
Przygotowanie projektu / eseju / itp.*	4
Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia	
Udział w konsultacjach	1

Inne	
<b>ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz.</b>	50
<b>Liczba punktów ECTS za przedmiot</b>	2
Liczba p. ECTS związana z zajęciami praktycznymi*	<b>(30+15+4=49) 2 ECTS</b>
Liczba p. ECTS za zajęciach wymagające bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich	<b>(30+1=31) 1,2 ECTS</b>

Wypełnia Zespół Kierunku	Nazwa modułu (bloku przedmiotów): <b>Przedmiot fakultatywny</b>			Kod modułu:			
	Nazwa przedmiotu: <b>Interpunkcyjne opracowanie tekstów</b>			Kod przedmiotu:			
	Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł: <b>Instytut Pedagogiczno-Językowy</b>						
	Nazwa kierunku: <b>filologia polska</b>						
	Forma studiów: <b>stacjonarne</b>		Profil kształcenia: <b>praktyczny</b>		Specjalność: <b>filologia polska – nauczycielska//filologiczna obsługa biznesu/ dziennikarsko- publicystyczna</b>		
	Rok / semestr: <b>I-III / 1-6</b>		Status przedmiotu /modułu: <b>fakultatywny</b>		Język przedmiotu / modułu: <b>polski</b>		
	Forma zajęć	wykład	ćwiczenia	laboratorium	Projekt	seminarium	inne (wpisać jakie)
	Wymiar zajęć		<b>15</b>				

Koordynator przedmiotu / modułu	dr Aneta Lica
Prowadzący zajęcia	dr Aneta Lica
Cel przedmiotu / modułu	Student potrafi stosować reguły interpunkcyjne w tekstach różnego typu.
Wymagania wstępne	Brak.

<b>EFEKTY KSZTAŁCENIA</b>		
Nr	Opis efektu kształcenia	Odniesienie do efektów dla kierunku
01	Student odtwarza w sposób uporządkowany podstawową wiedzę z zakresu interpunkcji polskiej.	K_W02
02	Student wyszukuje, analizuje i selekcjonuje informacje z zakresu interpunkcji polskiej, wykorzystując dostępne słowniki i źródła poprawnościowe.	K_U01

03	Student samodzielnie zdobywa i selekcjonuje wiedzę z zakresu interpunkcji polskiej oraz przeprowadza analizę problemu badawczego, kierując się wskazówkami opiekuna naukowego.	K_U03
04	Potrafi krytycznie weryfikować i przeformułowywać swoje stanowiska i sądy.	K_K04

<b>TREŚCI PROGRAMOWE</b>	
<b>Wykład</b>	
<b>Ćwiczenia</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Historia normy interpunkcyjnej.</li> <li>• Użycie kropki, średnika, znaku zapytania i znaku wykrzyknienia.</li> <li>• Użycie przecinka w zdaniach złożonych i pojedynczych.</li> <li>• Użycie dwukropka i myślnika.</li> <li>• Cudzysłów.</li> </ul>	
<b>Laboratorium</b>	
<b>Projekt</b>	

Literatura podstawowa	Karpowicz T., <i>Kultura języka polskiego. Wymowa, ortografia, interpunkcja</i> , Warszawa 2009. <i>Nowy słownik ortograficzny PWN</i> , pod red. E. Polańskiego, Warszawa 1998.
Literatura uzupełniająca	<i>Nowe formy i normy, czyli poprawna polszczyzna w praktyce</i> , red. K. Kłosińska, Warszawa 2012. Podracki J., <i>Nowy słownik interpunkcyjny z zasadami przestankowania</i> , Warszawa 2005. Polański E., <i>Dydaktyka ortografii i interpunkcji</i> , Warszawa 1995.

Metody kształcenia	Podające (wykład), praktyczne (ćwiczenia przedmiotowe i warsztatowe), przygotowany przez studenta referat lub prezentacja, problemowe (dyskusja).	
Metody weryfikacji efektów kształcenia		Nr efektu kształcenia przedmiotu
Testy z kolejnych partii materiału.		01
Udział w dyskusji, wykonywanie zadanych ćwiczeń.		02, 04
Referat lub prezentacja		01, 02, 03, 04
Ćwiczenia warsztatowe polegające na analizie poprawności interpunkcyjnej w tekstach studenckich przeznaczonych do druku.		03
Forma i warunki zaliczenia	ZO: 50 % - testy z kolejnych partii materiału 20% - wykonywanie zadanych ćwiczeń oraz udział w dyskusji 10 % - aktywny udział w ćwiczeniach warsztatowych 20 % - referat lub prezentacja	

<b>NAKŁAD PRACY STUDENTA</b>	
	Liczba godzin
Udział w wykładach	
Samodzielne studiowanie tematyki wykładów	
Udział w ćwiczeniach audytoryjnych i laboratoryjnych*	15

Samodzielne przygotowywanie się do ćwiczeń*	5
Przygotowanie projektu / eseju / itp.*	4
Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia	
Udział w konsultacjach	1
Inne	
<b>ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz.</b>	<b>25</b>
<b>Liczba punktów ECTS za przedmiot</b>	<b>1</b>
Liczba p. ECTS związana z zajęciami praktycznymi*	<b>(15+5+4=24)</b> <b>1 ECTS</b>
Liczba p. ECTS za zajęciach wymagające bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich	<b>(15+1=16)</b> <b>0,6 ECTS</b>

Wypełnia Zespól Kierunku	Nazwa modułu (bloku przedmiotów): <b>Przedmiot fakultatywny</b>		Kod modułu:				
	Nazwa przedmiotu: <b>Językoznawstwo bez tajemnic</b>		Kod przedmiotu:				
	Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł: <b>Instytut Pedagogiczno-Językowy</b>						
	Nazwa kierunku: <b>filologia polska</b>						
	Forma studiów: <b>stacjonarne</b>		Profil kształcenia: <b>praktyczny</b>		Specjalność: <b>filologia polska – nauczycielska / filologiczna obsługa biznesu / dziennikarsko- publicystyczna</b>		
	Rok / semestr: <b>I-III / 1-6</b>		Status przedmiotu /modułu: <b>fakultatywny (językoznawczy)</b>		Język przedmiotu / modułu: <b>polski</b>		
	Forma zajęć	Wykład	ćwiczenia	laboratorium	projekt	Seminarium	inne (wpisać jakie)
	Wymiar zajęć	<b>30</b>					

Koordynator przedmiotu / modułu	dr Aneta Lica
Prowadzący zajęcia	dr Aneta Lica, dr hab. Zenon Lica
Cel przedmiotu / modułu I	Zapoznanie studentów z najważniejszymi ogólnymi zagadnieniami związanymi z językoznawstwem.
Wymagania wstępne	Brak.

## EFEKTY KSZTAŁCENIA



Nr	Opis efektu kształcenia	Odniesienie do efektów dla kierunku
01	Student odtwarza w sposób uporządkowany podstawową wiedzę z zakresu językoznawstwa.	K_W04
02	Student wyszukuje, analizuje i selekcjonuje podstawowe informacje z zakresu językoznawstwa, wykorzystując dostępne źródła.	K_U01
03	Student samodzielnie zdobywa i selekcjonuje podstawową wiedzę z zakresu językoznawstwa, a także przeprowadza analizę problemu badawczego, kierując się wskazówkami opiekuna naukowego.	K_U03
04	Potrafi krytycznie weryfikować i przeformułowywać swoje stanowiska i sądy.	K_K04

<b>TREŚCI PROGRAMOWE</b>	
<b>Wykład</b>	
<b>Ćwiczenia</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Główne działy językoznawstwa.</li> <li>• Język jako system znaków.</li> <li>• Akt komunikacji językowej.</li> <li>• Język mówiony a język pisany.</li> <li>• Klasyfikacja typologiczna języków.</li> <li>• Pochodzenie głównych języków europejskich.</li> <li>• Onomastyka.</li> <li>• Stereotypy językowe.</li> <li>• Językowy obraz świata.</li> <li>• Pogranicza językoznawstwa: socjolingwistyka, etnolingwistyka, psycholingwistyka, pragmatyka językowa.</li> </ul>	
<b>Laboratorium</b>	
<b>Projekt</b>	

Literatura podstawowa	E. Łuczyński, J. Maćkiewicz, <i>Językoznawstwo ogólne</i> , Gdańsk 1999 R. Przybylska, <i>Wstęp do nauki o języku polskim</i> , Kraków 2003 <i>Współczesny język polski</i> , pod red. J. Bartmińskiego, Wrocław 1993
Literatura uzupełniająca	H. Kurkowska, S. Skorupka, <i>Stylistyka polska</i> , Warszawa 2001 M. R. Mayenowa, <i>Język</i> , w: <i>Encyklopedia kultury polskiej XX wieku</i> , Wrocław 1991. A. Wierzbicka, <i>O języku dla wszystkich</i> , Warszawa 1965 A. Wilkoń, <i>Typologia odmian współczesnej polszczyzny</i> , Katowice 1987.

Metody kształcenia	Podające (wykład), problemowe (dyskusja).	
	Metody weryfikacji efektów kształcenia	Nr efektu kształcenia przedmiotu
Testy z wiadomości		01
Udział w dyskusji.		02, 04
Przygotowanie wprowadzenia do dyskusji na wybrany temat z zakresu materiału omawianego na zajęciach.		03

Forma i warunki zaliczenia	ZO: 50 % - testy z wiadomości 30 % - referat będący wprowadzeniem do dyskusji 20 % - udział w dyskusji
----------------------------	--

<b>NAKLAD PRACY STUDENTA</b>	
	Liczba godzin
Udział w wykładach	30
Samodzielne studiowanie tematyki wykładów	3
Udział w ćwiczeniach audytoryjnych i laboratoryjnych*	
Samodzielne przygotowywanie się do ćwiczeń*	
Przygotowanie projektu / eseju / itp.*	5
Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia	10
Udział w konsultacjach	2
Inne	
<b>ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz.</b>	<b>50</b>
<b>Liczba punktów ECTS za przedmiot</b>	<b>2</b>
Liczba p. ECTS związana z zajęciami praktycznymi*	<b>18 h</b> <b>0,7 ECTS</b>
Liczba p. ECTS za zajęciach wymagające bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich	<b>32 h</b> <b>1,3 ECTS</b>

<b>Wypełnia Zespól Kierunku</b>	Nazwa modułu (bloku przedmiotów): <b>Przedmiot fakultatywny</b>				Kod modułu:			
	Nazwa przedmiotu: <b>Kampanie wyborcze w mediach od 1989 r.</b>				Kod przedmiotu:			
	Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł: <b>Instytut Pedagogiczno-Językowy</b>							
	Nazwa kierunku: <b>filologia polska</b>							
	Forma studiów: <b>stacjonarne</b>		Profil kształcenia: <b>praktyczny</b>			Specjalność: <b>filologia polska - nauczycielska /dziennikarsko- publicystyczna</b>		
	Rok / semestr: <b>I-III / 1-6</b>		Status przedmiotu /modułu: <b>fakultatywny</b>			Język przedmiotu / modułu: <b>polski</b>		
	Forma zajęć	wykład	ćwiczenia	laboratorium	projekt	seminarium	inne (wpisać jakie)	
	Wymiar zajęć		<b>15</b>					

Koordynator przedmiotu / modułu	Mgr Rafał Gruchalski
---------------------------------	----------------------

Prowadzący zajęcia	Mgr Rafał Gruchalski
Cel przedmiotu / modułu	Przedstawienie historii kampanii wyborczych w Polsce, począwszy od 1989 roku do czasów współczesnych, z uwzględnieniem roli mediów w kształtowaniu opinii publicznej. Zapoznanie z językiem kampanii wyborczych, technikami wykorzystywanymi przez sztaby wyborcze w mediach.
Wymagania wstępne	Wiadomości z zakresu wiedzy o społeczeństwie na poziomie szkoły średniej.

EFEKTY KSZTAŁCENIA		
Nr	Opis efektu kształcenia	Odniesienie do efektów dla kierunku
01	Student operuje podstawowymi wiadomościami na temat zasad prowadzenia kampanii wyborczej w mediach.	K_W09 K_W13 K_W03
02	Student potrafi dostrzec wpływ przekazu medialnego i sondaży wyborczych na zachowania wyborców i rolę mediów w kształtowaniu postaw wyborców.	K_W18 K_W19 K_W13
03	Wyszukuje, analizuje, ocenia i selekcjonuje informacje z wykorzystaniem różnych źródeł i sposobów.	K_U01
04	Odtwarza, selekcjonuje i stosuje wiedzę z zakresu marketingu politycznego.	K_U15 K_U10 K_U08
05	Formułuje i wyraża w mowie i piśmie indywidualne poglądy w zakresie tematyki zajęć.	K_U11 K_U13
06	Potrafi krytycznie weryfikować i przeformułowywać swoje stanowiska i sądy.	K_K04

TREŚCI PROGRAMOWE
<b>Wykład</b>
<b>Ćwiczenia</b>
Jak w Polsce wygrywa się wybory? Do czego służą media w kampanii wyborczej? Jaka powinna być ich rola? Różnice między kampanią w mediach w wyborach samorządowych, parlamentarnych i prezydenckich. Wpływ przekazu medialnego na zachowania wyborców, techniki manipulacyjne stosowane przez komitety wyborcze.
<b>Laboratorium</b>
<b>Projekt</b>

Literatura podstawowa	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. K. Szalkiewicz, <i>Praktyki manipulacyjne w polskich kampaniach wyborczych</i>, Edu-Libri, marzec 2014</li> <li>2. N. de Barbaro, <i>Dojść do głosu. Radykalnie praktyczny przewodnik po kampanii wyborczej</i>, Wydawnictwo Znak, Kraków 2005</li> <li>3. A. Dmochowski, <i>Jak wygrać wybory?</i>, Słowa i Myśli, 2014</li> </ol>
-----------------------	---

	<p>4. Teresa Sasińska-Klas (red.), <i>Media w wyborach. Kampanie wyborcze. Media w polityce</i>, Wydawnictwo Adam Marszałek, 2007</p> <p>5. M. Adamik-Szysiak, <i>Telewizyjna reklama polityczna w Polsce w latach 2005-2010</i>, Wydawnictwo Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, Lublin 2012</p> <p>6. W. Peszyński, <i>Walka na spoty po polsku. Przypadek kampanii parlamentarnych z lat 2001-2007</i>, Wydawnictwo Adam Marszałek, Toruń 2012</p> <p>6. J. Raciborski, <i>Polskie wybory. Zachowania wyborcze społeczeństwa polskiego 1989-1995</i>, Wydawnictwo Naukowe Scholar, Warszawa 1997</p> <p>7. S. Dzięcińska-Machnikowska (red.), <i>Prezydenci 2000</i>, Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, Łódź 2001</p> <p>8. M. Kolczyński (red.), <i>Współczesne kampanie wyborcze w Polsce: koncepcje, dylematy i praktyka komunikowania politycznego</i>, Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego i Wydawnictwo Gnome, Katowice 2013</p>	
Literatura uzupełniająca	<p>1. S. Trzeciak, <i>Kampania wyborcza - strategia sukcesu. Przewodnik dla kandydatów i sztabów wyborczych</i>, Zys i Spółka, 2005.</p> <p>2. D. Waniek, <i>Kwach. Zapiski sztabowe Danuty Waniek</i>, Wydawnictwo Polska Oficyna Wydawnicza BGW, Warszawa 1995</p> <p>3. A.Kasińska-Metryka, R. Wiszniowski (red.), <i>Kryzys marketingu politycznego</i>, Wydawnictwo Adam Marszałek, Toruń 2012</p>	
Metody kształcenia	Wykład interaktywny, dyskusja, prezentacja multimedialna.	
Metody weryfikacji efektów kształcenia		Nr efektu kształcenia przedmiotu
Pisemna odpowiedź obejmująca zagadnienia z zajęć		01 02 03 04 05 06
Wypowiedzi ustne podczas zajęć; praca w grupach i prezentacja efektów pracy		01 02 03 04 05 06
Forma i warunki zaliczenia	Pisemna forma zaliczenia – 80% Aktywna postawa na zajęciach – 20%	
<b>NAKŁAD PRACY STUDENTA</b>		
	Liczba godzin	
Udział w wykładach		
Samodzielne studiowanie tematyki wykładów		
Udział w ćwiczeniach audytoryjnych i laboratoryjnych*	15	
Samodzielne przygotowywanie się do ćwiczeń*		
Przygotowanie projektu / eseju / itp.*	4	
Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia	6	
Udział w konsultacjach		
Inne		
<b>ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz.</b>	<b>25</b>	
<b>Liczba punktów ECTS za przedmiot</b>	<b>1 ECTS</b>	
Liczba p. ECTS związana z zajęciami praktycznymi*	<b>(15+4+6=25)</b> <b>1 ECTS</b>	
Liczba p. ECTS za zajęciami wymagające bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich	<b>(15)</b> <b>0,6 ECTS</b>	

Wypełnia Zespół Kierunku	Nazwa modułu (bloku przedmiotów): <b>Literatura okolicznościowa okresu Oświecenia (wybór problematyki)</b>					Kod modułu:	
	Nazwa przedmiotu: <b>Literatura okolicznościowa okresu Oświecenia (wybór problematyki)</b>					Kod przedmiotu:	
	Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł: <b>Instytut Pedagogiczno-Językowy</b>						
	Nazwa kierunku: <b>filologia polska</b>						
	Forma studiów: <b>stacjonarne</b>		Profil kształcenia: <b>praktyczny</b>			Specjalność: <b>filologia polska - nauczycielska / z logopedia/filologiczna obsługa biznesu / dziennikarsko-publicystyczna</b>	
	Rok / semestr: <b>I/III 1 /6</b>		Status przedmiotu /modułu: <b>fakultatywny</b>			Język przedmiotu / modułu: <b>polski</b>	
	Forma zajęć	wykład	ćwiczenia	laboratorium	projekt	seminarium	inne (wpisać jakie)
Wymiar zajęć		<b>30</b>					

Koordynator przedmiotu / modułu	prof. dr hab. Krystyna Maksimowicz
Prowadzący zajęcia	prof. dr hab. Krystyna Maksimowicz
Cel przedmiotu / modułu	Wykształcenie w studentach umiejętności pogłębionej, wieloaspektowej analizy utworów literackich z nurtu oficjalnego i nieoficjalnego. Rozwijanie umiejętności prowadzenia rzetelnej polemiki, stawiania pytań i formułowania wniosków. Zapoznanie z konterfektami wpływowych (znanych) kobiet ukazanych w poezji okazjonalnej II połowy XVIII wieku.
Wymagania wstępne	brak

EFEKTY KSZTAŁCENIA		
Nr	Opis efektu kształcenia	Odniesienie do efektów dla kierunku
01	Posługuje się podstawową wiedzą z zakresu kultury i literatury oświeceniowej, także w kontekście jej związków z tradycją europejską.	K_W03
02	Wyszukuje, analizuje, ocenia, selekcjonuje i użytkuje informacje związane z tematyką i kontekstem zajęć z wykorzystaniem różnych źródeł i sposobów.	K_U01

03	Pozycjonuje i weryfikuje zakres posiadanych przez siebie informacji oraz zdobywa wiadomości na wskazany temat i sytuuje je w szerszym kontekście.	K_K01
04	Rekonstruuje światopogląd doby oświecenia jako element dziedzictwa kulturowego Europy.	K_K08
<b>TREŚCI PROGRAMOWE</b>		
<b>Wykład</b>		
<b>Ćwiczenia</b>		
Rozpoznanie na obszarze faktycznych zasobów literatury okolicznościowej czasów stanisławowskich oraz charakteru i sposobów rozpowszechniania (w tym niekonwencjonalnych) tej twórczości . Rekonstrukcja wizerunków kobiet wpływowych z II połowy XVIII wieku, takich jak Elżbieta z Branickich Sapieżyna, Zofia z d. Glavani Potocka (1 v. Wittowa), Helena z Przeździeckich Radziwiłłowa, Izabela (Elżbieta) z Flemingów Czartoryska, Anna z Cetnerów Sanguszkowa, Elżbieta (Izabela) z Czartoryskich Lubomirska i Katarzyna z Potockich Kossakowska. Kreacje literackie konterfektów kobiet.		
<b>Laboratorium</b>		
<b>Projekt</b>		

Literatura podstawowa	Wybrane rozdziały z publikacji: B. Majewska-Maszkowska, <i>Mecenat artystyczny Izabelli z Czartoryskiej Lubomirskiej (1736-1816)</i> , Wrocław 1976; M. Ruszczyk, <i>Niepospolite kobiety</i> , Katowice 1986; - J. Łojek, <i>Dzieje pięknej Bitynki, Opowieść o życiu Zofii-Wittowej Potockiej (1760-1822)</i> , Warszawa 1982; - E. Rudzki, <i>Damy polskie XVIII wieku</i> , Warszawa 1997; A. Aleksandrowicz, <i>Izabela Czartoryska. Polskość i europejskość</i> , Lublin 1998; -I. Kulesza-Woroniecka, <i>Rozwody w rodzinach magnackich w Polsce XVI-XVIII wieku</i> , Poznań 2002; <i>Kobieta epok dawnych w literaturze, kulturze i społeczeństwie</i> , pod red. I. Maciejewskiej i K. Stasiewicz, Olsztyn 2008; <i>Panegiryk jako element życia literackiego doby staropolskiej i oświeceniowej</i> , pod red. M. Sulejewicz-Nowickiej i Z. Gruszki, ze wstępem M. Wichowej, Łódź 2013. Ponadto opracowania i źródła wskazane studentom.
Literatura uzupełniająca	Wybrane utwory z edycji: <i>Zagadki Sejmu Czteroletniego</i> . Teksty zebrał i ustalił E. Rabowicz, komentarze opr. B. Krakowski i E. Rabowicz, do druku przygotował J. Kowecki, Warszawa 1996; - <i>Wiersze polityczne Sejmu Czteroletniego</i> . Z papierów E. Rabowicza opr. K. Maksimowicz, cz.1: 1788-1789, Warszawa 1998; cz. 2: 1790-1792, Warszawa 2000; - <i>Polska stanisławowska w oczach cudzoziemców</i> , opr. i wstępem poprzedził W. Zawadzki, t. 1-2, Warszawa 1963. Ponadto źródła (utwory poetyckie) wskazane studentom.

Metody kształcenia	Praca z tekstem, dyskusja, prezentacja.
Metody weryfikacji efektów kształcenia	
Nr efektu kształcenia przedmiotu	

Przygotowanie samodzielnej interpretacji tekstu na wskazany temat		01 02 03 04
Udział w dyskusji na zajęciach		01 03 04
Przygotowanie wprowadzenia do dyskusji na wybrany temat z zakresu materiału omawianego na zajęciach		01 02 03 04
Forma i warunki zaliczenia	ZO: 50 % - przygotowanie samodzielnej interpretacji tekstu na wskazany temat 30 % - wystąpienie będące wprowadzeniem do dyskusji 20 % - udział w dyskusji	

<b>NAKŁAD PRACY STUDENTA</b>	
	Liczba godzin
Udział w wykładach	
Samodzielne studiowanie tematyki wykładów	
Udział w ćwiczeniach audytoryjnych i laboratoryjnych*	30
Samodzielne przygotowywanie się do ćwiczeń*	5
Przygotowanie projektu / eseju / itp.*	10
Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia	5
Udział w konsultacjach	1
Inne	
<b>ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz.</b>	<b>51</b>
<b>Liczba punktów ECTS za przedmiot</b>	<b>2</b>
Liczba p. ECTS związana z zajęciami praktycznymi*	<b>(50)</b> <b>2 ECTS</b>
Liczba p. ECTS za zajęciami wymagające bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich	<b>(31)</b> <b>1,2 ECTS</b>

<b>Wypełnia Zespół</b>	Nazwa modułu (bloku przedmiotów): <b>Przedmiot fakultatywny</b>	Kod modułu:
	Nazwa przedmiotu: <b>Najdawniejsze zabytki języka polskiego. Analizy i interpretacje językoznawcze</b>	Kod przedmiotu:
	Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł: <b>Instytut Pedagogiczno-Językowy</b>	
	Nazwa kierunku: <b>filologia polska</b>	

Forma studiów: <b>stacjonarne</b>		Profil kształcenia: <b>praktyczny</b>			Specjalność: <b>filologia polska – nauczycielska /filologiczna obsługa biznesu/ dziennikarsko- publicystyczna</b>		
Rok / semestr: <b>I-III/ 1-6</b>		Status przedmiotu /modułu: <b>fakultatywny</b>			Język przedmiotu / modułu: <b>polski</b>		
Forma zajęć	wykład	ćwiczenia	laboratorium	Projekt	seminarium	inne (wpisać jaki)	
Wymiar zajęć		<b>30</b>					

Koordynator przedmiotu / modułu	dr hab. Zenon Lica
Prowadzący zajęcia	dr hab. Zenon Lica, dr Aneta Lica
Cel przedmiotu / modułu	Rozwijanie umiejętności analizy diachroniczno-synchronicznej i interpretacji tekstów z epoki staropolskiej.
Wymagania wstępne	Znajomość podstawowych procesów fonetycznych i fleksyjnych w ujęciu diachronicznym.

#### EFEKTY KSZTAŁCENIA

Nr	Opis efektu kształcenia	Odniesienie do efektów dla <b>kierunku</b>
01	Student odtwarza w sposób uporządkowany podstawową wiedzę z zakresu gramatyki historycznej oraz stosuje ją, dokonując analizy wybranego tekstu z literatury staropolskiej.	K_W02
02	Student wyszukuje, analizuje i ocenia informacje z zakresu historii języka polskiego, wykorzystując dostępne leksykony, encyklopedie językoznawcze oraz inne źródła wiedzy.	K_U01
03	Student samodzielnie zdobywa wiedzę z zakresu historii i gramatyki języka polskiego oraz przeprowadza analizy problemu badawczego, kierując się wskazówkami opiekuna naukowego.	K_U03
04	Potrafi krytycznie weryfikować i przeformułowywać swoje stanowiska i sądy.	K_K04

#### TREŚCI PROGRAMOWE

<b>Wykład</b>
<b>Ćwiczenia</b>
Początki polskiej ortografii: od grafii niezłożonej do grafii diakrytycznej. Reformy Parkoszowica, Zaborowskiego, Murzynowskiego i drukarzy krakowskich. Próby odczytywania kopii najstarszych zabytków oraz informacje o nich i analiza językowa wybranych tekstów: <i>Bulla gnieźnieńska</i> , <i>Bogurodzica</i> , <i>Kazania świętokrzyskie</i> , <i>Biblia królowej Zofii</i> , <i>Psalterz floriański i Psalterz puławski</i> , <i>Kazania gnieźnieńskie</i> , <i>Traktat o ortografii polskiej</i> , <i>Legenda o świętym Aleksym</i> , <i>Satyra na leniwych chłopów</i> .
<b>Laboratorium</b>



**Projekt**

Literatura podstawowa	<i>Teksty staropolskie. Analizy i interpretacje</i> , red. W. Decyk-Zięba, S. Dubisz, Warszawa 2003; W. Wydra, W. R. Rzepka, <i>Chrestomatia staropolska. Teksty do roku 1543</i> , Wrocław-Warszawa-Kraków-Gdańsk-Łódź 1984 i późn.; Z. Klemensiewicz, <i>Historia języka polskiego</i> , Warszawa 1974 i późn.; B. Walczak, <i>Zarys dziejów języka polskiego</i> , Wrocław 1999.
Literatura uzupełniająca	<i>Encyklopedia kultury XX wieku</i> , t. II pod red. J. Bartmińskiego, Lublin 2001, s.155-171 (rozdz. <i>Odmiany i style</i> , s. 85-253).

Metody kształcenia	Podające (wykład), praktyczne (ćwiczenia przedmiotowe) i problemowe (dyskusja).	
Metody weryfikacji efektów kształcenia		Nr efektu kształcenia przedmiotu
Pisemna praca kontrolna		01, 03
Dyskusja		02, 04
Forma i warunki zaliczenia	Student otrzymuje zaliczenie na podstawie: <ul style="list-style-type: none"><li>• obecności, czynnego udziału w ćwiczeniach, systematycznego przygotowywania w formie ustnej i pisemnej zagadnień wskazanych przez prowadzącego (40%);</li><li>• pisemna praca kontrolna (60%).</li></ul>	

<b>NAKŁAD PRACY STUDENTA</b>	
	Liczba godzin
Udział w wykładach	
Samodzielne studiowanie tematyki wykładów	
Udział w ćwiczeniach audytoryjnych i laboratoryjnych*	30
Samodzielne przygotowywanie się do ćwiczeń*	15
Przygotowanie projektu / eseju / itp.*	4
Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia	
Udział w konsultacjach	1
Inne	
<b>ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz.</b>	<b>50</b>
<b>Liczba punktów ECTS za przedmiot</b>	<b>2</b>
Liczba p. ECTS związana z zajęciami praktycznymi*	<b>(30+15+4=49)</b> <b>2 ECTS</b>
Liczba p. ECTS za zajęciami wymagające bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich	<b>(30+1=31)</b> <b>1,2 ECTS</b>

Nazwa modułu (bloku przedmiotów): <b>PRZEDMIOT FAKULTATYWNY</b>					Kod modułu:		
Nazwa przedmiotu: <b>Obraz problemów współczesności w kulturze popularnej</b>					Kod przedmiotu:		
Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł: <b>INSTYTUT PEDAGOGICZNO-JĘZYKOWY</b>							
Nazwa kierunku: <b>FILOLOGIA POLSKA</b>							
Forma studiów: STUDIA STACJONARNE			Profil kształcenia: PRAKTYCZNY		Specjalność: FILOLOGIA POLSKA – NAUCZYCIELSKA / Z LOGOPEDIA/ FILOLOGICZNA OBSŁUGA BIZNESU /DZIENNIKARSKO- PUBLICYSTYCZNA		
Rok / semestr: <b>I-III / 1-6</b>			Status przedmiotu /modułu: <b>FAKULTATYWNY</b>		Język przedmiotu / modułu: <b>POLSKI</b>		
Forma zajęć	Wykład	ćwiczenia	laboratorium	projekt	seminarium	inne (wpisać jakie)	
Wymiar zajęć	<b>30</b>						

Koordynator przedmiotu / modułu	<b>dr hab. Jerzy Szyłak, prof. PWSZ</b>
Prowadzący zajęcia	<b>dr hab. Jerzy Szyłak, prof. PWSZ</b>
Cel przedmiotu / modułu	Zapoznanie studentów z procesami zachodzącymi w kulturze współczesnej, w szczególności tymi, które miały decydujący wpływ na przemiany w poglądach na formy życia społecznego, relacje międzyludzkie, kształt twórczości artystycznej, życie kulturalne i duchowe, myślenie perspektywne i światopogląd. Uwrażliwienie ich na fakt, iż pomiędzy koncepcjami filozoficznymi i ideologicznymi powstają najrozmaitsze połączenia, w wyniku których zmienia się zarówno twórczość artystyczna jak i popularna. Kształcenie umiejętności rozpoznawania, analizowania i interpretowania utworów popularnych pod kątem występowania w nich dyskursywnych treści światopoglądowych. Kształcenie sprawności w posługiwaniu się narzędziami krytyki ideologicznej, tak w zakresie używania nowych metod (np. krytyki feministycznej), jak i krytycznego do nich podejścia.
Wymagania wstępne	Ogólna znajomość współczesnych utworów popularnych – literackich, filmowych, telewizyjnych. Podstawowa znajomość narzędzi badania tekstów literackich.

<b>EFEKTY KSZTAŁCENIA</b>		
Nr	Opis efektu kształcenia	Odniesienie do efektów dla kierunku
01	Rozpoznaje, odtwarza i stosuje w sposób uporządkowany podstawowe terminy służące do opisu zjawisk zachodzących w kulturze, w tym kategorie porządkujące wiedzę literaturoznawczą.	K_W03 K_W02 K_W06
02	W stopniu podstawowym dostrzega i formułuje powiązania zdarzeń zachodzących w obszarze literatury polskiej ze zdarzeniami znajdującymi odzwierciedlenie w literaturze powszechnej oraz w innych mediach.	K_W06 K_W07 K_W03

03	Rozpoznaje, odtwarza, objaśnia i charakteryzuje w sposób uporządkowany wiedzę z zakresu poetyki i teorii literatury powiązaną z nowymi zjawiskami na obszarze kultury współczesnej.	K_W06
04	W stopniu podstawowym formułuje i analizuje problemy badawcze powiązane z takimi zjawiskami jak kontrkultura, feminizm czy postmodernizm; stosuje odpowiednie metody, narzędzia badawcze oraz paradygmaty badań.	K_U07

<b>TREŚCI PROGRAMOWE</b>	
<b>Wykład</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pojęcie kontrkultury. Hippisi.</li> <li>2. Rewolucja seksualna i jej pokłosie.</li> <li>3. Postmodernizm.</li> <li>4. Feminizm.</li> <li>5. Płeć kulturowa (gender).</li> <li>6. Globalizacja i globalny przemysł kulturowy.</li> <li>7. New Age.</li> <li>8. Społeczeństwo wielokulturowe.</li> <li>9. Postkolonializm a sprawa Polska. Polska po przemianie ustrojowej 1989.</li> <li>10. Społeczeństwo konsumpcyjne i jego przyjemności.</li> <li>11. Społeczeństwo informatyczne i jego problemy.</li> <li>12. „Rzeczywistość nie istnieje”. Koncepcje Jeana Baudrillarda.</li> <li>13. Własność intelektualna w Internecie.</li> <li>14. Kultura oporu i jej wersje online.</li> </ol>	
<b>Ćwiczenia</b>	
Nie dotyczy	
<b>Laboratorium</b>	
nie dotyczy	
<b>Projekt</b>	
nie dotyczy	

Literatura podstawowa	<p>Z. Bauman, Postmodernizm jako źródło cierpienia, Warszawa 2000</p> <p>Z. Bauman, Społeczeństwo w stanie obłąkania, przeł. J. Margański, Warszawa 2006</p> <p>B. Dobroczyński, New Age, Kraków 2000</p> <p>B. McNair, Seks, demokratyzacja pożądania i media, czyli kultura obnażania, 2004</p> <p>J. Fiske, Zrozumieć kulturę popularną, przeł. K. Sawicka, Kraków 2010</p> <p>I. Iwasiów, Gender dla średnio zaawansowanych. Wykłady szczecińskie, Warszawa 2008</p> <p>B. Poulet, Śmierć gazet i przyszłość informacji, przeł. O. Hedemann, Wołowiec 2011</p>
Literatura uzupełniająca	<p>T. Szlendak, Leniwe maskotki, rekiny na smyczy. W co kultura konsumpcyjna przemieniła mężczyzn i kobiety, Poznań 2005</p> <p>S. Lash, C. Lury, Globalny przemysł kulturowy. Medializacja rzeczy, Kraków 2011</p> <p>N. Klein, No logo, przeł. H. Pustuła, Warszawa 2004</p> <p>R. Rorty, Przygodność, ironia i solidarność, przeł. W. J. Popowski, Warszawa 1996</p> <p>A. Bielik-Robson, „Na pustyni”. Kryptoteologie późnej nowoczesności, Kraków 2008</p> <p>K. Kazan, Ekstaza w wersji pop. Poszukiwania mistyczne w kulturze popularnej, Warszawa 2008</p> <p>P. Kowalski, Popkultura i humaniści. Daleki od kompletności remanent spraw, poglądów i mistyfikacji, Kraków 2004</p> <p>N. Luhmann, Semantyka miłości. O kodowaniu intymności, Warszawa 2003</p> <p>S. J. Magala, Kompetencje międzykulturowe, przeł. J. F. Dąbrowski, Warszawa 2011</p> <p>J. Sowa, Fantomowe ciało króla. Peryferyjne zmagania z nowoczesną formą, Kraków 2012</p> <p>H. Jenkins, Kultura konwergencji. Zderzenie starych i nowych mediów, Warszawa 2006</p> <p>J. Baudrillard, Symulakry i symulacja, przeł. S. Królak, Warszawa 2005</p> <p>R. Drozdowski, Obraza na obrazy. Strategie w społecznego oporu wobec obrazów dominujących, Poznań 2009</p> <p>L. Lessig, Wolna kultura. W jaki sposób wielkie media wykorzystują technologię i prawo, aby blokować kulturę i kontrolować kreatywność, tłum. Zbiorowe, Warszawa 2005</p>

Metody kształcenia	Wykład oraz dyskusja na bazie literatury przedmiotu	
Metody weryfikacji efektów kształcenia		Nr efektu kształcenia 01,02,03,04
Sprawdzanie (podczas zajęć) znajomości zadanych tekstów i umiejętności posługiwania się zdobytą wiedzą do analizy i interpretacji utworów		
Forma i warunki zaliczenia	Zaliczenie na podstawie obecności i aktywności na zajęciach, w tym sprawdzenie zdolności rozpoznania i analizy (na wybranych przez studenta przykładach) zjawisk omawianych na wykładzie.	

<b>NAKŁAD PRACY STUDENTA</b>	
	Liczba godzin
Udział w wykładach	30
Samodzielne studiowanie tematyki wykładów	7
Udział w ćwiczeniach audytoryjnych i laboratoryjnych*	
Samodzielne przygotowywanie się do ćwiczeń*	
Przygotowanie projektu / eseju / itp. *	12
Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia	
Udział w konsultacjach	1
Inne	
<b>ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz.</b>	<b>50</b>
<b>Liczba punktów ECTS za przedmiot</b>	<b>2</b>
Liczba p. ECTS związana z zajęciami praktycznymi*	<b>(19 h)</b> <b>0,8 ECTS</b>
Liczba p. ECTS za zajęciami wymagające bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich	(30+1=31) 1,2 ECTS

Wypełnia Zespół K.	Nazwa modułu (bloku przedmiotów): <b>Przedmiot fakultatywny</b>	Kod modułu:
	Nazwa przedmiotu: <b>Ortografia, interpunkcja, wymowa - opracowanie językowe tekstów</b>	Kod przedmiotu:
	Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł: <b>Instytut Pedagogiczno-Językowy</b>	
	Nazwa kierunku: <b>filologia polska</b>	

Forma studiów: <b>stacjonarne</b>		Profil kształcenia: <b>praktyczny</b>			Specjalność: <b>filologia polska – nauczycielska/ filologiczna obsługa biznesu/ dziennikarsko- publicystyczna</b>		
Rok / semestr: <b>I-III / 1-6</b>		Status przedmiotu / modułu: <b>fakultatywny</b>			Język przedmiotu / modułu: <b>polski</b>		
Forma zajęć	wykład	ćwiczenia	laboratorium	Projekt	seminarium	inne (wpisać jakie)	
Wymiar zajęć		<b>30</b>					

Koordynator przedmiotu / modułu	dr Aneta Lica
Prowadzący zajęcia	dr Aneta Lica
Cel przedmiotu / modułu I	Student potrafi stosować reguły ortograficzne i interpunkcyjne w tekstach pisanych oraz prawidła wymowy w tekstach mówionych.
Wymagania wstępne	Brak

### EFEKTY KSZTAŁCENIA

Nr	Opis efektu kształcenia	Odniesienie do efektów dla <b>kierunku</b>
01	Student odtwarza w sposób uporządkowany podstawową wiedzę z zakresu ortografii, interpunkcji i wymowy polskiej.	K_W02
02	Student wyszukuje, analizuje i selekcjonuje informacje z zakresu ortografii, interpunkcji i wymowy polskiej, wykorzystując dostępne słowniki i źródła poprawnościowe.	K_U01
03	Student samodzielnie zdobywa i selekcjonuje wiedzę z zakresu ortografii, interpunkcji i wymowy polskiej oraz przeprowadza analizę problemu badawczego, kierując się wskazówkami opiekuna naukowego.	K_U03
04	Potrafi krytycznie weryfikować i przeformułowywać swoje stanowiska i sądy.	K_K04

### TREŚCI PROGRAMOWE

<b>Wykład</b>
<b>Ćwiczenia</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Historia polskiej ortografii, ewolucja zasad pisowni, współczesne zasady: fonetyczna, morfologiczna, historyczna, konwencjonalna.</li> <li>• Użycie wielkiej i małej litery.</li> <li>• Pisownia łączna i rozdzielna.</li> <li>• Pisownia <i>ó-u, rz-ż, ch-h</i>.</li> <li>• Zapisywanie głosek nosowych i miękkich.</li> <li>• Pisownia wybranych grup spółgłoskowych, samogłoskowych, przedrostków i przyrostków.</li> <li>• Użycie kropki, średnika, znaku zapytania i znaku wykrzyknienia.</li> <li>• Użycie przecinka w zdaniach złożonych i pojedynczych.</li> <li>• Użycie dwukropka i myślnika. Cudzysłów.</li> </ul>

- Akcent wyrazowy, norma akcentowa i odstępstwa od niej.
- Wymowa samogłosek nosowych.
- Upodobnienia fonetyczne.

### Laboratorium

### Projekt

Literatura podstawowa	Karpowicz T., <i>Kultura języka polskiego. Wymowa, ortografia, interpunkcja</i> , Warszawa 2009. <i>Nowy słownik ortograficzny PWN</i> , pod red. E. Polańskiego, Warszawa 1998. <i>Nowy słownik poprawnej polszczyzny PWN</i> , pod red. A. Markowskiego, Warszawa 1999. Ostaszewska D., Tambor J., <i>Fonetyka i fonologia współczesnego języka polskiego</i> , Warszawa 2004.
Literatura uzupełniająca	Jodłowski S., <i>Losy polskiej ortografii</i> , Warszawa 1979. Nowakowski P., <i>Wariantywność współczesnej polskiej wymowy scenicznej</i> , Poznań 1997. <i>Nowe formy i normy, czyli poprawna polszczyzna w praktyce</i> , red. K. Kłosińska, Warszawa 2012. Podracki J., <i>Nowy słownik interpunkcyjny z zasadami przestankowania</i> , Warszawa 2005. Polański E., <i>Dydaktyka ortografii i interpunkcji</i> , Warszawa 1995. Zdunkiewicz A., <i>Czy możliwe jest udoskonalenie ortografii polskiej</i> , „Język Polski” 2005, z. 5.

Metody kształcenia	Podające (wykład), praktyczne (ćwiczenia przedmiotowe i warsztatowe), przygotowany przez studenta referat lub prezentacja, problemowe (dyskusja).	
	Metody weryfikacji efektów kształcenia	Nr efektu kształcenia przedmiotu
	Testy z kolejnych partii materiału.	01
	Udział w dyskusji, wykonywanie zadanych ćwiczeń.	02, 04
	Referat lub prezentacja	01, 02, 03, 04
	Ćwiczenia warsztatowe polegające na analizie poprawności ortograficzno-interpunkcyjnej w tekstach studenckich przeznaczonych do druku.	03
Forma i warunki zaliczenia	ZO: 50 % - testy z kolejnych partii materiału 20% - wykonywanie zadanych ćwiczeń oraz udział w dyskusji 10 % - aktywny udział w ćwiczeniach warsztatowych 20 % - referat lub prezentacja	

### NAKŁAD PRACY STUDENTA

	Liczba godzin
Udział w wykładach	
Samodzielne studiowanie tematyki wykładów	

Udział w ćwiczeniach audytoryjnych i laboratoryjnych*	30
Samodzielne przygotowywanie się do ćwiczeń*	15
Przygotowanie projektu / eseju / itp.*	4
Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia	
Udział w konsultacjach	1
Inne	
<b>ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz.</b>	<b>50</b>
<b>Liczba punktów ECTS za przedmiot</b>	<b>2</b>
Liczba p. ECTS związana z zajęciami praktycznymi*	<b>(30+15+4=49)</b> <b>2 ECTS</b>
Liczba p. ECTS za zajęciach wymagające bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich	<b>(30+1=31)</b> <b>1,2 ECTS</b>

Wypełnia Zespół Kierunku	Nazwa modułu (bloku przedmiotów): <b>Przedmiot fakultatywny</b>			Kod modułu:			
	Nazwa przedmiotu: <b>Ortograficzne opracowanie tekstów</b>			Kod przedmiotu:			
	Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / modułu: <b>Instytut Pedagogiczno-Językowy</b>						
	Nazwa kierunku: <b>filologia polska</b>						
	Forma studiów: <b>stacjonarne</b>		Profil kształcenia: <b>praktyczny</b>		Specjalność: <b>filologia polska – nauczycielska/filologiczna obsługa biznesu/ dziennikarsko- publicystyczna</b>		
	Rok / semestr: <b>I-III / 1-6</b>		Status przedmiotu /modułu: <b>fakultatywny</b>		Język przedmiotu / modułu: <b>polski</b>		
	Forma zajęć	wykład	ćwiczenia	laboratorium	projekt	seminarium	inne (wpisać jakie)
	Wymiar zajęć		<b>15</b>				

Koordynator przedmiotu / modułu	dr Aneta Lica
Prowadzący zajęcia	dr Aneta Lica
Cel przedmiotu / modułu	Student potrafi stosować reguły ortograficzne w tekstach różnego typu.
Wymagania wstępne	Brak.

### EFEKTY KSZTAŁCENIA

Nr	Opis efektu kształcenia	Odniesienie do efektów dla kierunku
01	Student odtwarza w sposób uporządkowany podstawową wiedzę z zakresu ortografii polskiej.	K_W02
02	Student wyszukuje, analizuje i selekcjonuje informacje z zakresu ortografii polskiej, wykorzystując dostępne słowniki i źródła poprawnościowe.	K_U01
03	Student samodzielnie zdobywa i selekcjonuje wiedzę z zakresu ortografii polskiej oraz przeprowadza analizę problemu badawczego, kierując się wskazówkami opiekuna naukowego.	K_U03
04	Potrafi krytycznie weryfikować i przeformułowywać swoje stanowiska i sądy.	K_K04

TREŚCI PROGRAMOWE	
<b>Wykład</b>	
<b>Ćwiczenia</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Historia polskiej ortografii, ewolucja zasad pisowni, współczesne zasady: fonetyczna, morfologiczna, historyczna, konwencjonalna.</li> <li>• Użycie wielkiej i małej litery.</li> <li>• Pisownia łączna i rozdzielna.</li> <li>• Pisownia ó-u, rz-ż, ch-h.</li> <li>• Zapisywanie głosek nosowych i miękkich.</li> <li>• Pisownia wybranych grup spółgłoskowych, samogłoskowych, przedrostków i przyrostków.</li> </ul>	
<b>Laboratorium</b>	
<b>Projekt</b>	

Literatura podstawowa	Karpowicz T., <i>Kultura języka polskiego. Wymowa, ortografia, interpunkcja</i> , Warszawa 2009. <i>Nowy słownik ortograficzny PWN</i> , pod red. E. Polańskiego, Warszawa 1998.
Literatura uzupełniająca	Jodłowski S., <i>Losy polskiej ortografii</i> , Warszawa 1979. <i>Nowe formy i normy, czyli poprawna polszczyzna w praktyce</i> , red. K. Kłosińska, Warszawa 2012. Polański E., <i>Dydaktyka ortografii i interpunkcji</i> , Warszawa 1995. Zdunkiewicz A., <i>Czy możliwe jest udoskonalenie ortografii polskiej</i> , „Język Polski” 2005, z. 5.

Metody kształcenia	Podające (wykład), praktyczne (ćwiczenia przedmiotowe i warsztatowe), przygotowany przez studenta referat lub prezentacja, problemowe (dyskusja).
Metody weryfikacji efektów kształcenia	
Testy z kolejnych partii materiału.	01
Udział w dyskusji, wykonywanie zadanych ćwiczeń.	02, 04
Referat lub prezentacja	01, 02, 03, 04
Ćwiczenia warsztatowe polegające na analizie poprawności ortograficznej tekstach studenckich przeznaczonych do druku.	03



Forma i warunki zaliczenia	ZO: 50 % - testy z kolejnych partii materiału 20% - wykonywanie zadanych ćwiczeń oraz udział w dyskusji 10 % - aktywny udział w ćwiczeniach warsztatowych 20 % - referat lub prezentacja
----------------------------	---

<b>NAKŁAD PRACY STUDENTA</b>	
	Liczba godzin
Udział w wykładach	
Samodzielne studiowanie tematyki wykładów	
Udział w ćwiczeniach audytoryjnych i laboratoryjnych*	15
Samodzielne przygotowywanie się do ćwiczeń*	5
Przygotowanie projektu / eseju / itp.*	4
Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia	
Udział w konsultacjach	1
Inne	
<b>ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz.</b>	<b>25</b>
<b>Liczba punktów ECTS za przedmiot</b>	<b>1</b>
Liczba p. ECTS związana z zajęciami praktycznymi*	<b>(15+5+4=24) 1 ECTS</b>
Liczba p. ECTS za zajęciach wymagające bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich	<b>(15+1=16) 0,6 ECTS</b>

<b>Wypełnia Zespół Kierunku</b>	Nazwa modułu (bloku przedmiotów): <b>Przedmiot fakultatywny</b>		Kod modułu:			
	Nazwa przedmiotu: <b>Teoria kina popularnego</b>		Kod przedmiotu:			
	Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł: <b>Instytut Pedagogiczno-Językowy</b>					
	Nazwa kierunku: <b>filologia polska</b>					
	Forma studiów: <b>stacjonarne</b>		Profil kształcenia: <b>praktyczny</b>		Specjalność: <b>filologia polska - nauczycielska /z logopedią/ filologiczna obsługa biznesu/dziennikarsko- publicystyczna</b>	
	Rok / semestr: <b>I-III / 1-6</b>		Status przedmiotu /modułu: <b>fakultatywny</b>		Język przedmiotu / modułu: <b>polski</b>	
Forma zajęć	wykład	ćwiczenia	laboratorium	projekt	seminarium	inne (wpisać jakie)

	Wymiar zajęć	30					
Koordynator przedmiotu / modułu		dr hab. Jerzy Szyłak					
Prowadzący zajęcia		dr hab. Jerzy Szyłak					
Cel przedmiotu / modułu		Zapoznanie studentów ze specyficznymi cechami kultury popularnej i metodami jej badania na przykładzie kina. Kształcenie umiejętności rozpoznawania i analizy różnych funkcji komunikatów kulturowych i mechanizmów regulujących ich tworzenie i dystrybucję. Uwrażliwienie na fakt istnienia różnych oczekiwań względem tekstów kultury i kształcenie metod analizowania strategii odbiorczych. Przedstawienie ideologicznych i kompensacyjnych funkcji przekazów kulturowych .					
Wymagania wstępne		Brak					
<b>EFEKTY KSZTAŁCENIA</b>							
Nr	Opis efektu kształcenia						Odniesienie do efektów dla kierunku
01	Student rozróżnia i posługuje się podstawową wiedzą na temat metod analizy zjawisk z obszaru kultury popularnej i rozwija umiejętność ich praktycznego stosowania.						K_W03 K_W09
02	Student identyfikuje wiedzę na temat charakterystycznych cech kina popularnego. Student identyfikuje podstawowe pojęcia z dziedziny analizy kultury masowej i wiedzy o filmie. Kształci umiejętność posługiwania się nimi.						K_W03 K_W09
03	Student analizuje, ocenia i selekcjonuje informacje związane z kinem popularnym.						K_U01
04	Student kształci umiejętność wykorzystania do analizy kina popularnego narzędzi służących do badania dzieła literackiego i kultury literackiej.						K_U03
05	Identyfikuje oraz odwołuje się do różnych rodzajów tekstów kultury popularnej i o kulturze popularnej – zarówno w zakresie literatury podstawowej, jak i kontekstowej.						K_U09
06	Student wyjaśnia i uzasadnia formułowane przez siebie wnioski.						K_U12
07	Student krytycznie weryfikuje i przeformułowuje swoje stanowiska i sądy na temat zjawisk z obszaru kultury popularnej i kina popularnego.						K_K04
<b>TREŚCI PROGRAMOWE</b>							
<b>Wykład</b>							
<p>Gatunki filmowe – wprowadzenie i analiza pojęcia, podstawy teoretyczne.</p> <p><b>Styl hollywoodzki – cechy stylu zerowego. Pojęcie przemysłu filmowego. Hollywoodzki supergigant. Kult gwiazd dawniej i dziś.</b></p> <p><b>Film gangsterski jako odtworzenie na ekranie zjawiska społecznego. Analiza socjologiczna jako narzędzie filmoznawcze.</b></p> <p><b>Kino fantastyczno-naukowe – od katastrofizmu, poprzez KNP aż po cyberpunk.</b></p> <p><b>Kino grozy – gatunki a emocje . Kognitywizm i psychoanaliza jako narzędzia filmoznawcze.</b></p> <p><b>Kino klasy b. Estetyka kampu.</b></p> <p><b>Kino kultu. Kicz jako narzędzie dekonstrukcji konwencji filmowych.</b></p> <p><b>Kino popularne a przyjemność oglądania. Feminizm, gender i teoria queer.</b></p> <p><b>Problem autorstwa w kinie popularnym.</b></p>							

**Kino popularne a sztuki masowe.  
Serial filmowy i telewizyjny.  
Istota telewizji (transmisja bezpośrednia).  
Przemiany widowiska telewizyjnego.  
Teorie wolnego czasu . Film w społeczeństwie konsumpcyjnym.**

## Ćwiczenia

## Laboratorium

## Projekt

### Literatura podstawowa

Richard Altman, *W stronę teorii gatunku filmowego* [w:] „Kino” 1987, nr 6  
Tadeusz Miczka, *Gatunek*, w: *Słownik pojęć filmowych*, red. A. Helman, t. X, Wydawnictwo UJ, 1998.  
Mirośław Przyłipiak, *O gatunkach filmowych*, w: *Od fantastyki do komiksu*, red. K. Sobotka, Łódzki Dom Kultury, 1993.  
Mirośław Przyłipiak, *Kino stylu zerowego*, Gdańsk, 1992.  
Rick Altman, *Podejście semantyczno-syntaktyczne do gatunku filmowego*, w: *Panorama współczesnej myśli filmowej*, red. A. Helman, Universitas, 1992.  
Roland Barthes, *Przyjemność tekstu*, Warszawa 1997.  
*Wstydlive przyjemności czyli po co - tak naprawdę - chodzimy do kina?*, red. Grażyna Stachówna, Kraków 1995.  
*Kino gatunków. Wczoraj i dziś*, red. K. Loska, Kraków 1998  
Alicja Helman, *Autor filmowy i film autorski*, „Kino” 1977, nr 9.  
R.Barthes, *Śmierć autora*, „Teksty Drugie” 1999/1-2, s. 247-251  
Marek Hendrykowski, *Autor*, w: *Słownik pojęć filmowych*, red. A. Helman, t. III, Wiedza o Kulturze, 1992.  
*Film: Fabryka emocji*, red. K. Klejsa, Kraków 2003  
*Kognitywna teoria filmu*, red. J. Ostaszewski, Antologia, Kraków 1999  
Noël Carroll, *Filozofia horroru*, Gdańsk 2004, str. 31 – 66, 107 – 163.  
Andrzej Zalewski, *Emocje* [w:], *Film i nie tylko*, Kraków 2003.  
Alicja Helman, *Dziesięć tez na temat filmowej adaptacji literatury* [w:] *Wokół problemów adaptacji filmowej*, red. E. Nurczyńska-Fidelska i Z. Batko, Łódź 1997.  
Alicja Helman, *Modele adaptacji filmowej*, „Kino” 1979, nr 6.  
Alicja Helman, *Adaptacje filmowe dzieł literackich jako świadectwa lektury tekstu*, „Kino” 1985, nr 4.  
Jerzy Szyłak, *Komiks i okolice kina*, Gdańsk 2000.  
Andrzej Pitrus, *Kino kultu*, Kraków 1998, s. 9-39.  
Susan Sontag, *Notatki o kampie*, „Literatura na świecie” 1979, nr 9.  
Ewa Grzeszczyk, *Camp* [w:] „Kultura i społeczeństwo” 1997, nr 3.  
Marshall McLuhan, *Przekazniki czyli przedłużenie człowieka* [w:] *Wybór pism*, Warszawa 1975.

### Literatura uzupełniająca

Patrycja Bieszk, *Subwersywny humor w amerykańskim kinie undergroundowym* [w:] *Nowe Nawigacje II*, Kraków 2003, s. 245-275  
Neil Postman, *Zabawić się na śmierć*, Warszawa 2002  
Gordon Mathews, *Supermarket kultury*, PIW, 2005  
Wiesław Godzic, *Przypadek MTV: symulowanie, adresowanie i przyjemność* [w:] *Prędkość i przyjemność*, red. A. Gwóźdź, Kielce 1994  
Mirośław Przyłipiak, *Tam gdzie rodzą się sny* [w:] „FILM NA ŚWIECIE” 1990 r., nr 10, s. 3-12  
Noël Carroll, *Filozofia horroru*, Gdańsk 2004, str. 31 – 66, 107 – 163.  
Marek Wydmuch, *Gra ze strachem* [tekst w depozycie]  
Andrzej Pitrus, *Gore, seks, ciało, psychoanaliza*, Kraków 1992, s.17-39  
Roger Caillois, *Od baśni do science-fiction*, w: idem, *Odpowiedzialność i styl*, PIW 1967. [lub]  
Roger Caillois, *Granice science fiction*, w: *Spór o SF*, red. R. Handke i inni, Wydawnictwo Poznańskie 1989.  
Andrzej Kołodyński, *Dziedzictwo wyobraźni*, Alfa 1989, str. 206 – 209 i 219 – 222.  
*Nowe Nawigacje II*, red. P. Kletowski, P. Matracki, Kraków 2003, część o cyberpunku, s. 115-191.  
Alicja Helman, *Czarne kino* [w:] *Film gangsterski*, Warszawa 1990, s. 66 – 123.  
Rafał Syska, *Złota dekada filmu hollywoodzkiego* [w:] *Film i przemoc*, Kraków 2003, s. 51-75.

### Metody

kształcenia	Wykład konwersatoryjny		
Metody weryfikacji efektów kształcenia			Nr efektu kształcenia przedmiotu
Dyskusja, elementy analizy tekstów filmowych.			01 02 03 04 05 06 07
Forma i warunki zaliczenia	ZO Zaliczenie na podstawie obecności i aktywności podczas zajęć.		
<b>NAKŁAD PRACY STUDENTA</b>			
	Liczba godzin		
Udział w wykładach	30		
Samodzielne studiowanie tematyki wykładów	18		
Udział w ćwiczeniach audytoryjnych i laboratoryjnych*			
Samodzielne przygotowywanie się do ćwiczeń*			
Przygotowanie projektu / eseju / itp. *			
Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia			
Udział w konsultacjach	2		
Inne			
<b>ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz.</b>	<b>50</b>		
<b>Liczba punktów ECTS za przedmiot</b>	<b>2</b>		
Liczba p. ECTS związana z zajęciami praktycznymi*	<b>(20)</b> <b>0,4 ECTS</b>		
Liczba p. ECTS za zajęciami wymagające bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich	<b>(32)</b> <b>1,3 ECTS</b>		

Wypełnia Zespół Kierunku	Nazwa modułu (bloku przedmiotów): <b>Przedmiot fakultatywny</b>		Kod modułu:	
	Nazwa przedmiotu: <b>Wstęp do wiedzy o języku polskim</b>		Kod przedmiotu:	
	Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł: <b>Instytut Pedagogiczno-Językowy</b>			
	Nazwa kierunku: <b>filologia polska</b>			
	Forma studiów: <b>stacjonarne</b>	Profil kształcenia: <b>Praktyczny</b>	Specjalność: <b>filologia polska – nauczycielska / filologiczna obsługa biznesu / dziennikarsko- publicystyczna</b>	
	Rok / semestr: <b>I-III / 1-6</b>	Status przedmiotu / modułu: <b>fakultatywny</b>	Język przedmiotu / modułu: <b>polski</b>	

Forma zajęć	wykład	ćwiczenia	laboratorium	projekt	Seminarium	inne (wpisać jakie)
Wymiar zajęć	<b>30</b>					

Koordynator przedmiotu / modułu	dr Aneta Lica
Prowadzący zajęcia	dr Aneta Lica, dr hab. Zenon Lica
Cel przedmiotu / modułu I	Zapoznanie studentów z najważniejszymi ogólnymi zagadnieniami związanymi z wiedzą o języku polskim.
Wymagania wstępne	Brak.

<b>EFEKTY KSZTAŁCENIA</b>		
Nr	Opis efektu kształcenia	Odniesienie do efektów dla kierunku
01	Student odtwarza w sposób uporządkowany podstawową wiedzę o języku polskim	K_W04
02	Student wyszukuje, analizuje i selekcjonuje podstawowe informacje z zakresu wiedzy o języku polskim, wykorzystując dostępne źródła.	K_U01
03	Student samodzielnie zdobywa i selekcjonuje podstawową wiedzę o języku polskim, a także przeprowadza analizę problemu badawczego, kierując się wskazówkami opiekuna naukowego.	K_U03
04	Potrafi krytycznie weryfikować i przeformułowywać swoje stanowiska i sądy.	K_K04

<b>TREŚCI PROGRAMOWE</b>	
<b>Wykład</b>	
<b>Ćwiczenia</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stan współczesnej polszczyzny.</li> <li>• Terytorialne odmiany polszczyzny.</li> <li>• Środowiskowe i zawodowe odmiany polszczyzny.</li> <li>• Style funkcjonalne we współczesnej polszczyźnie.</li> <li>• Współczesny język polski w odmianie ustnej i pisanej.</li> <li>• Frazeologizmy i przysłowia – typologia.</li> <li>• Struktura znaczeniowa wyrazu.</li> <li>• Relacje znaczeniowe między wyrazami.</li> <li>• Zapożyczenia – typologia.</li> <li>• Pochodzenie języka polskiego.</li> </ul>	
<b>Laboratorium</b>	
<b>Projekt</b>	

Literatura podstawowa	<i>Encyklopedia językoznawstwa</i> ogólnego, red. K. Polański, Wrocław 1993. <i>Encyklopedia języka polskiego</i> , red. S. Urbańczyk, Wrocław 1991. R. Grzegorzczkova, <i>Wstęp do językoznawstwa</i> , Warszawa 2007. E. Łuczyński, J. Maćkiewicz, <i>Językoznawstwo ogólne</i> , Gdańsk 1999 R. Przybylska, <i>Wstęp do nauki o języku polskim</i> , Kraków 2003 <i>Współczesny język polski</i> , pod red. J. Bartmińskiego, Wrocław 1993
-----------------------	--

Literatura uzupełniająca	H. Kurkowska, S. Skorupka, <i>Stylistyka polska</i> , Warszawa 2001 M. R. Mayenowa, <i>Język</i> , w: <i>Encyklopedia kultury polskiej XX wieku</i> , Wrocław 1991. <i>Metodologie językoznawstwa. Podstawy teoretyczne</i> , red. P. Stalmaszczyk, Łódź 2006. A. Wierzbicka, <i>O języku dla wszystkich</i> , Warszawa 1965 A. Wilkoń, <i>Typologia odmian współczesnej polszczyzny</i> , Katowice 1987.
--------------------------	---

Metody kształcenia	Podające (wykład), problemowe (dyskusja).	
Metody weryfikacji efektów kształcenia		Nr efektu kształcenia przedmiotu
Testy z wiadomości		01
Udział w dyskusji.		02, 04
Przygotowanie wprowadzenia do dyskusji na wybrany temat z zakresu materiału omawianego na zajęciach.		03
Forma i warunki zaliczenia	ZO: 50 % - testy z wiadomości 30 % - referat będący wprowadzeniem do dyskusji 20 % - udział w dyskusji	

NAKŁAD PRACY STUDENTA	
	Liczba godzin
Udział w wykładach	30
Samodzielne studiowanie tematyki wykładów	3
Udział w ćwiczeniach audytoryjnych i laboratoryjnych*	
Samodzielne przygotowywanie się do ćwiczeń*	
Przygotowanie projektu / eseju / itp.*	5
Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia	10
Udział w konsultacjach	2
Inne	
<b>ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz.</b>	<b>50</b>
<b>Liczba punktów ECTS za przedmiot</b>	<b>2</b>
Liczba p. ECTS związana z zajęciami praktycznymi*	<b>18 h</b> <b>0,7 ECTS</b>
Liczba p. ECTS za zajęciami wymagające bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich	<b>32 h</b> <b>1,3 ECTS</b>