

## **Regulamin antyplagiacyjny oraz elektronicznej archiwizacji prac dyplomowych**

### § 1

Regulamin określa tryb i zasady funkcjonowania procedury antyplagiacyjnej, sposób korzystania z systemu Plagiat.pl oraz zasady wprowadzania prac dyplomowych do Archiwum Prac Dyplomowych, zwanym w skrócie „APD”.

### § 2

Regulamin ma zastosowanie do wszystkich prac licencjackich i inżynierskich powstających w uczelni, a pozytywny wynik kontroli antyplagiacyjnej jest warunkiem dopuszczenia pracy do egzaminu dyplomowego.

### § 3

1. Archiwum Prac Dyplomowych jest elementem Uniwersyteckiego Systemu Obsługi Studiów (USOS) i służy elektronicznej archiwizacji prac dyplomowych.
2. Na stronie internetowej Archiwum Prac Dyplomowych umieszcza się instrukcje obsługi systemu Archiwum Prac Dyplomowych przygotowane oddzielnie dla studentów, opiekunów pracy oraz recenzentów.

### § 4

Osoba przyjęta na studia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Elblągu składa oświadczenie, którego wzór określa załącznik nr 1 do Regulaminu.

### § 5

Student przed przystąpieniem do egzaminu dyplomowego jest zobowiązany do:

- 1) wypełnienia wymaganych danych w APD i zamieszczenia w APD pracy dyplomowej w formacie PDF (załączniki archiwizuje się do pliku w formacie ZIP, RAR lub Z7),
- 2) złożenia w dziekanacie tekstu pracy licencjackiej bądź inżynierskiej, dopuszczonej do egzaminu dyplomowego (obrony), w postaci wydruku komputerowego,
- 3) złożenia wraz z pracą dyplomową oświadczenia, którego wzór stanowi załącznik nr 2 do Regulaminu.

### § 6

Tekst pracy w postaci wydruku komputerowego oraz zamieszczonej w APD muszą być identyczne. Kontroli identyczności tekstów dokonuje upoważniony pracownik dziekanatu, odbierający pracę od studenta. W przypadku stwierdzenia różnic pomiędzy tekstami, praca nie zostanie dopuszczona do procedury antyplagiacyjnej.

### § 7

Upoważniony pracownik dziekanatu wprowadza tekst pracy do analizy w systemie Plagiat.pl. Tekst pracy musi zostać poddany sprawdzeniu w elektronicznym systemie antyplagiacyjnym Plagiat.pl w ciągu 48 godzin od momentu złożenia pracy przez studenta.

### § 8

Dla sprawdzanej pracy generowany jest Raport Podobieństwa w systemie Plagiat.pl. Raport jest przekazywany opiekunowi pracy dyplomowej.

### § 9

1. Opiekun pracy dokonuje oględzin Raportu podobieństwa pod kątem występowania w pracy nieuprawnionych zapożyczeń, w szczególności ustala, czy:
  - a. współczynnik podobieństwa 1 nie przekracza 50%
  - b. współczynnik podobieństwa 2 nie przekracza 5%
  - c. próbowano ukryć obecność nieuprawnionych zapożyczeń („alert”).
2. Na podstawie analizy Raportu Podobieństwa opiekun pracy przygotowuje „Protokół kontroli oryginalności pracy” (załącznik nr 3 do Regulaminu) i przekazuje go do dziekanatu.

### § 10

Jeżeli w wyniku oględzin Raportu podobieństwa, o których mowa w § 9, praca zostanie uznana za niebudzącą wątpliwości, praca zostaje dopuszczona do obrony i wprowadzona do bazy systemu Plagiat.pl.

### § 11

Jeżeli w wyniku oględzin Raportu Podobieństwa, według kryteriów wskazanych w § 9, opiekun pracy uzna pracę za wymagającą dodatkowej oceny z punktu widzenia występowania niedopuszczalnych zapożyczeń, pracownik dziekanatu generuje Rozszerzony Raport Podobieństwa, który przekazuje opiekunowi pracy w celu dalszej oceny.

### § 12

Opiekun pracy, na podstawie Rozszerzonego Raportu Podobieństwa, przygotowuje opinię (według wzoru stanowiącego załącznik nr 4 do Regulaminu), w której ocenia, czy praca nie zawiera nieuprawnionych zapożyczeń (plagiat) lub czy zawarte w niej prawidłowo oznaczone zapożyczenia (cytaty) nie budzą wątpliwości co do samodzielności pracy dyplomowej przygotowanej przez studenta.

W szczególności opiekun pracy powinien zwrócić uwagę, czy:

- a) praca nie zawiera obszernych fragmentów tekstu (co najmniej 50. słów) zidentyfikowanych przez System jako „podobne”,
- b) nie występuje zbyt duża liczba potencjalnych zapożyczeń z jednego źródła,
- c) nie zachodzi szczególna zbieżność tematyki badanej pracy z potencjalnymi źródłami zapożyczeń,
- d) cechy redakcyjne badanej pracy nie wskazują na obecność „mechanicznych” zapożyczeń.

### § 13

Jeżeli opinia opiekuna pracy, o której mowa w § 12, wskazuje, że praca, pomimo przesłanek wskazanych w § 9, nie zawiera niedopuszczalnych zapożyczeń, pracę uważa się za zakwalifikowaną do obrony i wprowadza się ją do bazy systemu Plagiat.pl.

### § 14

Jeżeli z oceny, o której mowa w § 12 wynika, że praca nie zawiera przesłanek popełnienia plagiatu przez jej autora, lecz nadmierna liczba cytatów wskazuje na niski stopień samodzielności – praca nie jest dopuszczana do obrony i nie jest dodawana do bazy systemu Plagiat.pl. Student po konsultacji z opiekunem pracy dokonuje poprawy pracy, która następnie ponownie przechodzi całą procedurę antyplagiatową.

§ 15

Jeżeli w wyniku oceny, o której mowa w § 12, wynika, że praca jest plagiatem, nie zostaje ona dopuszczona do obrony ani dodawana do bazy systemu Plagiat.pl, a wobec jej autora, Rektor poleca przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego w trybie określonym w art. 214 ust. 4 ustawy z dnia 27 lipca 2005r. Prawo o szkolnictwie wyższym.

§ 16

Wszystkie prace, dopuszczone do egzaminu dyplomowego, są dodawane obligatoryjnie przez operatorów systemu do bazy danych systemu Plagiat.pl w terminie 48 godzin od zakończenia procedury antyplagiatowej.

§ 17

Raport podobieństwa i ewentualnie Rozszerzony raport podobieństwa oraz opinie opiekuna pracy (zał. 3 i 4) dołączane są do pracy dyplomowej przed jej przekazaniem recenzentowi.

§ 18

1. Opiekun pracy dyplomowej jest zobowiązany do:
  - 1) sprawdzenia kompletności i poprawności danych wprowadzonych przez studenta do APD,
  - 2) zatwierdzenia danych, o których mowa w pkt 1.
2. Opiekun pracy oraz recenzent zobowiązani są do wypełnienia oraz zatwierdzenia w APD formularza oceny pracy dyplomowej, stanowiącej recenzję pracy dyplomowej.
3. Przed egzaminem dyplomowym pracownik dziekanatu zobowiązany jest do sprawdzenia:
  - 1) czy praca dyplomowa i wymagane dane zostały wprowadzone przez studenta do APD,
  - 2) czy dane wprowadzone przez studenta do APD zostały zatwierdzone przez opiekuna pracy,
  - 3) czy do systemu APD zostały wprowadzone recenzje.